Unidad 1

**Lanata y Aguerre:** El punto de partida de nuestros estudios es visualizar la evidencia arqueológica como una asociación de objetos que se encuentra en el presente, pero que fue generada en el pasado de una manera desconocida para el investigador.

1. Registro y dato Arqueológico: La naturaleza de estas evidencias materiales es tan diversa como las mismas conductas humanas. Abarcan desde una pequeña lasca de 3MA, hasta el apolo XIII.

Tipos de registro arqueológico:

**Artefactos**: Entidades discretas que se caracterizan por poseer atributos de la actividad humana. Son elementos naturales que han sido total o parcialmente modificados. Fabricados y/o confeccionados completamente mediante actividades humanas.

**Estructuras**: Artefactos no transportables.

**Ecofactos**: Restos materiales de origen natural que no han sido confeccionados por los humanos pero que suministran información ambiental, ecológica y climática. Restos animales o vegetales.

|  |  |
| --- | --- |
| CONTEXTO SISTEMICO  Descarte  Obtención Manufactura uso  Transporte Des | CONTEXTO ARQUEOLOGICO  Residuo primario  carte Residuo secundario    Residuo de Facto |

1. El concepto de contexto Arqueológico: Contexto es la relación de dos o mas objetos a los que se les brinda un significado especifico.

Al fabricarse un objeto, el artesano realiza varias operaciones sistemáticas. Deben examinarse las diferentes variables que entran en la fabricación de un artefacto, sus estados e interacciones, considerando que cada una de ellas forman parte de un sistema.

El contexto y la ecología: Las poblaciones humanas, cualquiera sea su economía de base, se encuentran influenciadas en mayor o menor grado por la topografía, el clima y las otras comunidades biológicas que están en un espacio dado.

**Renfrew y Bahn** (*Variedad de la evidencia*): Es importante el contexto en el cual se encuentran depositados los objetos arqueológicos, se debe conocer su posición para poder realizar una asociación con el entorno.

1. Procesos postdeposicionales culturales: Adquisición, manufactura, uso y abandono. Destrucción humana del registro.
2. Procesos postdeposicionales naturales:
3. Materiales inorgánicos: Los que sobreviven son piedra, arcilla, metales, oro. Los que no sobreviven son el hierro y el cobre.
4. Materiales orgánicos: Dependen del clima. Los suelos salinos y la brea, conservan.

El calor es más dañino. Los entornos secos, fríos y anegados ayudan.

**Renfrew y Bahn** (*datación*): 1950 como la fecha del presente.

1. Relativa: a) Según estratos

b) Según nitrógeno en los huesos

c) Según secuencias tipológicas

d) Seriación, sucesión seriada

e) Lingüística

f) Clima

g) Datación faunística

1. Absoluta: a) Calendarios propios de otras gentes

b) Anillos de arboles

c) Varvas, las capas de hielo

d) relojes radiactivos: C14 se reduce a la mitad cada 5730 años, el K de Ar.

Unidad 2

**Cristina Bellelli** (*La trama cultural y las teorías Arqueológicas*):

1. Evolucionismo: Esta teoría se refuerza a primera mitad del S. XIX gracias a los descubrimientos arqueológicos que confirmaron la existencia de aquellos sucesivos estadios de la historia que sobre la sola base de su inteligencia lógica y de su somero conocimiento de los pueblos primitivos contemporáneos habían deducido los filósofos sociales del siglo XVIII. Hacia 1860, la suposición de que los europeos habían tenido que ser antiguamente salvajes había sido confirmada ya por pruebas indiscutibles excavadas de la tierra.

La división de la historia de la humanidad en: edad de piedra – bronce – hierro (Morgan decía: salvajes – barbaros – civilizados).

Se ordenan los yacimientos cronológicamente, la edad de piedra se dividió en piedra tallada y pulida, en paleolítica y neolítica. Está vinculada al etnografismo darwiniano. Postula que no se puede aprender nada nuevo de los datos arqueológicos.

1. Difusionismo o Escuela Histórico – Cultural: Se comenzó a ver a los antiguos monumentos, poblados y artefactos como marcas de identidad étnica.

Comenzaron a estudiarse las distribuciones geográficas de los tipos y conjuntos de artefactos para relacionarlos con los pueblos que vivían en determinada zona, dando así una base arqueológica a las teorías difusionistas.

La capacidad humana era tan limitada, que los inventos solo se podían inventar una vez. Para esta escuela es mas importante la cultura arqueológica que los estadios de desarrollo de la sociedad.

Es una escuela muy popular.

Puntos a favor: Construyó secuencias arqueológicas regionales en todo el mundo. Han ido refinándose gracias a la aparición de técnicas de datación absoluta como, por ejemplo, la datación en C14, periodos y culturas han adquirido en el presente una dimensión temporal aparte de geográfica. Ve la prehistoria en conjunto con la historia.

Puntos en contra: No desarrolla una teoría convincente sobre el cambio y la estabilidad. Según esta escuela el cambio es inherente al ser humano.

1. Los enfoques funcionalistas:

Críticas al difusionismo: Childe estuvo entre los rimeros en poner en duda el concepto de etnicidad proclamada por la escuela histórico – cultural como clave del conocimiento arqueológico. Fue evolucionando desde sus primeras obras en las cuales se encuentran detalladas síntesis regionales histórico – culturales hacia explicaciones de orden mas económicas, tratando de identificar en el interior de cada cultura prehistórica los factores que hacían que se adoptaran nuevas ideas. No todo se había propagado.

Childe y el marxismo como enfoque: No se contentaba con el esquema lineal del marxismo. Propuso dos líneas de evolución cultural, una progresista, el desarrollo tecnológico combinado con una ideología y una organización social flexible, y una conservadora, una tecnología estática y elaboración de estructuras e ideologías sociales regresivas.

Enfoque Ecológico: Esta orientado a desentrañar el papel de los factores ecológicos en la formación de los sistemas socioculturales del pasado.

1. Neo-Evolucionismo: Si la arqueología puede reconstruir tecnología y el medio ambiente de una cultura prehistórica, también puede, a partir de esta información, determinar otros rasgos clave de la cultura.

Básicamente son darwinistas, con el complemento que Darwin no tenia, la genética. Explica darwinianamente el pasado físico y cultural del ser humano.

Puntos a favor: Atesora gran potencial para la arqueología. Se puede estudiar procesos a micro y macro escala.

Puntos en contra: No unifica, y pareciera que la sociabilidad es autómata.

1. Arqueológica Procesual o Nueva Arqueología: **Binford**, alumno de **White**, rompió con la escuela histórico – cultural. Existen fuertes regularidades en el comportamiento humano y que era necesario explicar las similitudes culturales.

La arqueología tenia un poder explicativo muy grande siempre y cuando se moviera en un marco explícito de argumentación lógica. Formular hipótesis, elaborar modelos explicativos y deducir consecuencias. No se trata de “reconstruir el pasado”.

Se concentro en estudios tecnológicos y de subsistencia en relación con la organización social, política, religiosa, del comportamiento humano.

Esta escuela tuvo mas repercusión. Reconoce explícitamente las relaciones existentes entre el procedimiento, o método, y el tipo de cuestiones que planteamos para obtener respuestas. Estudia la razón de los procesos adaptativos diferentes.

Las limitaciones practicas del conocimiento sobre el pasado no son inherentes a la naturaleza del registro arqueológico.

Puntos a favor: Plantea el dialogo entre profesionales, y entre cuestiones de interés general relativas al cambio.

Puntos en contra: Es una escuela con experimentos interminables, y cae en formular leyes de Mickey Mouse “al incrementarse la población de un lugar también lo hace el número de pozos para almacenamiento”.

1. Escuela Posprocesual o Interpretativa: Escuela actual en la que se considera a la cultura como un sistema de ideas y a la cultura material como un elemento, activo en las relaciones de grupo que puede usarse para disfrazar o reflejar las relaciones sociales.

Es necesario estudiar todos los aspectos de una cultura arqueológica para poder comprender el significado de las partes que lo forman.

Es necesario estudiar todos los aspectos de una cultura arqueológica para poder comprender el significado de las partes que lo forman. La evidencia arqueológica debe verse dentro de su contexto social amplio y no sólo en relación con problemas de subsistencia y tecnología.

Esta escuela se sensibiliza con el carácter independiente y de reciprocidad de la vida social y la actitud reflexiva de los arqueólogos hacia los datos que manejan y hacia su profesión.

Se pregunta ¿Por qué la arqueología? Y abría diversos puntos de vista, y los resultados de esta pregunta son:

- La cultura material tiene significado propio. Tiene un papel activo que representar en la manera como nos relacionamos socialmente.

- Lo individual ha de construir una parte de las teorías sobre cultura material y cambio social.

- La arqueología mantiene con la historia unos lazos interpretativos muy estrecho.

Puntos a favor: Aporta elementos reflexivos

Puntos en contra: Se politiza la arqueología, con una tendencia subjetiva y poco imparcial.

**Podgorny** (*Palabras para la historia sin palabras*): Lubbock en 1870 propone la edad de piedra, bronce, y hierro

En Francia la llamaban antè histoire, incluían la etnografía.

En castellano 1920, tenemos los problemas con América, así que decidieron llamarles salvajes no metálicos.

**Renfrew y Bahn:** Arqueología como antropología, la arqueología debe ser el tiempo pasado de la arqueología.

Unidad 3

**Browne** (*Historia del origen de las especies*):

1. Una teoría sobre la cual trabajar: **Carlos Darwin** leyó a **Lamarck** y a su propio abuelo **E. Darwin**. Ellos sostenían que los animales habían sido creados de manera espontanea a partir de la materia inorgánica. Los organismos mejoraron, diversificaron y se adaptaron.

Después de pasar tiempo en Londres surgieron ideas de cambio.

**Lyell** se mostro feliz porque a **Carlos** le gustaba su trabajo, se terminaron haciendo amigos

En 1837 **Darwin** se convenció de que Dios no hizo a los animales. Noto la inestabilidad de las especies en las islas. Reviso las teorías del **Abuelo** y de **Lamarck**. Empezó a ver a los humanos como animales procedentes de los monos.

**Malthus** proponía la teoría de que en el mundo puede haber determinada población para determinados recursos.

**Darwin** tomo a **Malthus**, veía la lucha por la existencia. Los peores se mueren, y si este proceso se repite, los organismos tenderían a estar mejor adaptados. Desarrolla el concepto de selección natural.

La selección natural es la esencia de la teoría darwiniana, que seria publicada en el “*origen de las especies (1859)*”. **Carlos** mantuvo el libro en secreto, empezó a autoproclamarse agnóstico.

El origen su escrito en 1844, otro **chabón**, anónimamente, publico un libro que transformo la textura del debate sobre la evolución. **Carlos** se vio obligado a reconocer su influencia.

**Carlos** empezó a tener nuevos amigos, entre ellos el botánico **Hooker**.

**Carlos** concibió el **PRINCIPIO DE DIVERGENCIA** mientras más especializadas son las distintas partes del organismo más eficaz es el organismo en su conjunto. La **SELECCIÓN NATURAL** beneficiaba a los animales que se diversificaran.

La controversia: Los victorianos le saltaron a la yugular al **Carlitos.** Se inicio entonces un debate publico y científico, que atravesó a toda la sociedad. Hasta algún que otro cura dudo. Entonces comenzaron a tratar al Genesis como una metáfora. **Carlitos** siempre se alejo de los debates, mas a el no le interesaban mucho.

1. **Lyell**: Se centro en la arqueología. Fue el primero que escribió acerca de aquellos primeros pueblos en el marco de una estructura evolutiva mas amplia. El introduce al Hombre de las Cavernas.
2. **Hooker**: Botánico, fue el primero en demostrar las teorías de **Carlos** en el mundo vegetal. Estudia la introducción de las cosechas.
3. **Asa Gray**: Defendía a **Darwin** con eficacia desde EEUU, proponía que Dios había creado las variaciones buenas y útiles que a partir de entonces la selección natural mantenía en determinada población, en este sentido contradecía a **Carlitos.**
4. **Huxley**: Dogo de **Darwin**. Defendía a capa y espada A **Carlitos** en el origen de los simios y los seres humanos. Hablaba de la continuidad anatómica entre gorilas, gibones y la humanidad.

Wallace: En 1868 hablaba de la supervivencia del mas apto. La selección sexual es la responsable no solo de las diferencias de los sexos, y también de las razas. Los animales poseen muchos caracteres insignificantes que se desarrollan únicamente porque contribuyen al éxito reproductivo.

**Eldredge**: La evolución después de Darwin

En la actualidad, la biología se ha complejizado mucho. Ahora conocemos las causas de la variación de los individuos y sabemos porque es heredable, también estamos empezando a entender como la información del ADN se traduce en el desarrollo de óvulos fecundados y su transformación en adultos.

Se trata de interrogantes referidas al ritmo de cambio evolutivo y a las formas en que los distintos factores que intervienen en los procesos evolutivos se combinan para contar la historia de la vida en la tierra.

Secuelas Darwinianas: **Huxley** proponía que los cambios eran repentinos y rápidos.

1. Anatomía comparada y sistemática (**Haeckel**): Los organismos se agrupan naturalmente porque la evolución implica que se crean linajes con distinto grado de parentesco. Le comento a **Carlos** sobre el salto evolutivo
2. Paleontología: El registro era demasiado para poder inferir algo sobre la naturaleza de la evolución. **Simpson** infirió que en el registro fósil se debería encontrar los determinantes evolutivos. La genética no existía en la época de **Carlos**, pero **Simpson** propuso que los mecanismos de la evolución solo podrían abordarse por medio de los principios de generación y selección de la variación heredable.
3. Embriología: La biología evolutiva del desarrollo, consiste en especificar como cambios en la regulación de los genes de un organismo pueden llevar al surgimiento de diferencias entre especies con una relación filogenética muy cercana. La embriología es la excepción a la regla según la cual la estructura argumentativa de **Darwin** en “El origen de las Especies” reprimió el pensamiento en distintos campos de la biología evolutiva “que estudia patrones”.
4. Ecología y Micro-Biogeografía: **Carlos** sostenía que el aislamiento jugaba un rol fundamental. El aislamiento esta relacionado con el principio de divergencia, la idea de que cuanto mas distintas, desde el punto de vista adaptativo son las especies nuevas, mayores sin sus posibilidades de encontrar su lugar en la economía de la naturaleza y de sobrevivir.
5. Genética: A **Darwin** le encantaría saber lo que hoy sabemos de genética. Hoy sabemos que las conjeturas de **Darwin** estaban equivocadas. **Weisman** decía que los hijos son la mezcla de los padres. La mayoría de las mutaciones en realidad ocurren a nivel individual, en los organismos.
6. Síntesis evolutiva: Para la década de 1930 las mutaciones se comenzaron a ver como fuente primordial de la variación genética en las poblaciones. Los genetistas empezaban a hablar de la base multifactorial de la herencia de muchos rasgos, con lo que se borraba la dicotomía entre las leyes binarias de la herencia de **Mendel** y la variación continua de **Darwin**.
7. **Fisher**: La evolución como un proceso de adaptación mas que un proceso de aislación y especiación.
8. **Wright**: Los demes (población local) son partes semi-independientes de las especies. La tarea de la evolución consistía en aumentar el numero de individuos con las combinaciones mas saludables de genes tanto como fuera posible y minimizar las combinaciones menos armoniacas. Las especies cambian de forma no gradual ni progresiva (no hay esqueletos graduales). Importancia del aislamiento y del papel que juega en la generación y la conservación del cambio genético adaptativo durante el surgimiento de nuevas especies.
9. **Cuvier**: Las extinciones masivas implican la perdida de grupos enteros, genera nuevos linajes taxonómicos.
10. **Carlos en modo diablo skere**: En 1800 el mundo se originó en el génesis bíblico. Hoy los cristianos dicen que al cesar los que es del cesar, los creacionistas son los menos.

Creacionismo: Existe porque hay muchas personas de fe, considera biblia como verdad absoluta, y porque si somos monos no hay motivos para ser seres morales. Que se enseñe en las escuelas las dos posturas. Esto no sirve ya que la evolución no ha sido falseada.

Postulados desempleados:

La secuencia de lo simple a lo complejo debe estar registrado. 🡪 La tierra tiene 4650MA. La vida 2200MA, hace 650MA fue la explosión cámbrica, pero luego retoma su ritmo tranqui y arroja los resultados esperados.

El registro fósil debería mostrar una progresión de homínidos que fuera desde los individuos mas simiescos, de cerebro pequeño, hasta las especies de cerebro grande 🡪 Existe el registro, pero es más frondoso de lo que se creía. El ser humano salió de África.

1. **Diseño inteligente**: Tendencia del conservadurismo político y religioso, de todas las religiones, llenos de ataques ad hominem, 1960 el creacionismo científico atentaba la laicidad. Argumentos no falseables. Dios guía a los seres vivos. No es falseable.

**Mayr**: Controversia – Darwin y el Darwinismo

Los genetistas y los naturalistas llegan al consenso

La sistemática y la paleontología proponían que las variaciones se dan debido al aislamiento geográfico.

Los genetistas Proponían que las variaciones se daban a nivel genético.

Síntesis evolutiva: La síntesis no innovo, aprendió. Dio a tomar por culo al neolamarckismo, autogenetismo y al saltasionismo. La evolución puede ser gradual, pero no siempre. El gradualismo y el shock son solo el espectro de la variación continua. El ordenamiento mediante la selección natural de la variación genética.

La evolución no cambia solo los genes, cambia conductas individuales y grupales, e incluso órganos.

Unidad 4

**Strenger y Andrews**

Orden primate: Los primates son mamíferos, que cuando aparecieron en el **Eoceno** (55MA – 35MA) eran pequeños.

Características:

* Pies prensiles con un gran dedo pulgar
* Uñas
* Elongación del talón
* Locomoción dominante de las “patas traseras”
* Manos prensiles con pulgar oponible
* Ojos adelante con visión estereoscópica
* Gran cerebro
* Gestación larga
* Mas longevidad que otros animales

Simios: Es difícil diferenciarlos, aunque se destacan por no tener cola, y por tener brazos móviles con el codo articulado, posee una gran estabilidad y fortaleza. Aparecieron en el **Mioceno** (23MA – 5MA)

Simios ancestrales: Procónsul: 18-20MA Similar a los monos, con nariz estrecha y hocico corto. Forma intermedia entre simio y mono. Con pie del procónsul era poderoso y prensil.

Simios del mioceno tardío:

Primeros Homininos: Cerca de Chad. Sahaleanthropus (7MA) cara corta, y Orrorin tugenensis (6MA), cerca de Kenia

Los Australopitecinos (simio del sur): En Kenia se encontró mandíbula con esmalte grueso similar a la de los simios del mioceno tardío, sin embargo, muestra vestigios de bipedismo 4,2-4,1 MA, especie llamada Australopithecus anamensis.

Australopithecus afarensis: 5,5-5MA Primeros bípedos.

Anatomía de los primeros **Australopitecinos**:

* La articulación en el hombro: el brazo se dirigía hacia arriba para colgarse de ramas.
* La articulación del codo: tienen el extremo inferior de la parte superior del brazo, humero. Este hueso revela que su forma de locomoción sin nudillos.
* La mano: El esqueleto de Lucy, una A. afarensis, muestra pocas similitudes con la mano humana moderna, sin embargo, las proporciones del pulgar con los demás dedos es similar.
* Cadera: un caminar erguido, debido a la forma del hueso. Con poco equilibrio debido a sus caderas anchas.
* Muslo: fémur alargado, similar al humano. Diferían de los hombre y simios, porque el cuello de su fémur era más largo y pequeño en la cabeza.
* Rodilla: articulación tipo simio, modificada para la locomoción bípeda.
* Pie: ligera aparición de arcos, aunque con los dedos para el agarre en los árboles.

Australopithecus africanus 3MA: Dart en su hallazgo en 1925 argumento que el fósil tenía características simias y humanas, sus dientes y forma del cerebro eran similares a la de los hombres. Creía que eran carnívoros y llevaban sus presas a las cavernas de calizas en las que vivían. 10 años mas tarde se con más hallazgos se descubre que Dart tenía razón en lo del parentesco humano, sin embargo, era probable que fuesen vegetarianos, y que no fueran cazadores activos. Por el contrario, las pruebas sugieren que los Australopitecinos eran los cazados

Primeros Homo: El Homo habilis fue ganando credibilidad científica desde su descubrimiento en 1960.

¿Una o dos especies?: Homo rudolfensis, contemporáneo al Homo habilis, pero con una presunta cresta.

Homo erectus:

Durante el siglo XIX, Haeckel desarrollo la teoría de que Asia, en vez de África, había sido nuestra patria natal. En Java encontró restos de Homo erectus.

Con cráneo relativamente alargado, ancho en la base. Los huesos del resto del esqueleto eran de construcción pesada, sostenía un estilo de vida duro para su contextura ósea. Carecían de barbilla al frente.

No se puede definir concretamente los orígenes de la especie, sin embargo, la mayoría de los expertos coincide en que se origino en África hace 1,9MA.

Homo heidelbergensis: 1907 Mauer se encontró una mandíbula sin barbilla, se le asigno una especie nueva, Homo heidelbergensis.

Los fósiles de Broken Hill: 14 años más tarde, se encontró un cráneo, se le asigno una nueva especie Homo rhodesiensis, su característica mas sorprendente era el enorme arco supra orbital sobre las cuencas oculares, con un cerebro similar al del humano moderno, era alto y bien proporcionada.

Heidelbergensis se debió haber originado en algún lugar entre África y Europa hace 600KA, la especie se dispersó y aparecieron diversificaciones raciales locales, los distintos grupos se fueron aislando debido al clima y la geografía.

Los neandertales: Son los humanos antiguos mejor conocidos. Muchos de ellos vivieron en cuevas, adoptando la costumbre de enterrar a los muertos en ellas. Los cuerpos neandertales han tenido grandes oportunidades de llegar a fósiles. Se han encontrado mas de 500. Especie europea

Anatomía neandertal:

* Cerebro grande
* Cráneo alargado, ancho y bajo
* Aberturas nasales voluminosas
* Dientes frontales grandes, mostraban desgastes
* Mandíbula inferior larga, con pocos signos de una barbilla
* Físico pequeño y fornido
* Músculos poderosos
* Rotula grande y gruesa caja torácica ancha y grande

El neandertal clásico vivió de los 70KA hasta los 35KA. Tenían vidas duras.

ADN MITOCONDRIAL:

Se encuentra fuera del núcleo de células, esta en las mitocondrias. Estas son pequeños cuerpos que proporcionan energía a cada célula. Su ADN se transmite con el ovulo de la madre cuando se convierte la primera célula del niño, parece que poco o nada de ADN del esperma del padre se incorpora en la fertilización. El ADN MIT sigue esencialmente la evolución de las hembras, ya que el ADN MIT de los hijos no será transmitido a su descendencia. El ADN MIT parece mutar a una tasa más rápida que el ADN nuclear, lo que permite el estudio de la evolución a un corto plazo.

En estudios se realizaron para descubrir los orígenes del hombre moderno, y resulta que el antepasado común se encuentra en África 200KA

ADN Neandertal: El neandertal esta emparentado de igual manera con un europeo que con un australiano. Aunque el fósil neandertal sea datado en 40KA, el momento de separación de la línea del hombre moderno se ha estimado en 500KA. Los genes comienzan a divergir antes de que lo hagan las poblaciones y especies. Aunque con la divergencia mitocondrial datada en 200KA, puede ser que este neandertal pudo haber sido uno de nuestros antepasados, dada su fecha tardía y su distinción genética y física.

**Tapia: Inquietante humanidad de los Neandertales**

El Paleolítico Medio es una construcción conceptual, que aquí será tomada desde 200/230 y los 3KA. En este periodo entran los Preneandertales, Homo neanderthalensis y Homo sapiens.

1. La variabilidad del registro arqueológico: Hacia los 200 KA en diversas regiones de África, Europa y el Oriente Próximo, los contextos arqueológicos correspondientes a la industria achelense del Paleolítico Inferior Son reemplazados por conjuntos donde aumenta la frecuencia de la extracción sistemática de lascas y confección de instrumentos específicos a partir de ellas.

El hombre de neandertal no habría sido el único humano productor de la industria musteriense y sus variedades. Hacia los 150KA, los restos humanos encontrados al sur de África indican la presencia inequívoca de seres humanos modernos. En sitios del norte de África subsahariana y de Bélgica fechados en 100KA, no solo aparecen lascas obtenidas a partir de una tecnología sistemática sino también hojas, procedentes de núcleos prismáticos tradicionalmente considerados exclusivos del paleolítico superior.

El musteriense no es una expresión cultural estable, tampoco se reconoce una variación estocástica o a saltos.

1. El marco ambiental y la extensión del mundo neandertal: Algunos sectores de Europa y Asia sudoccidental, incluye gran diversidad de regiones geográficas. Los neandertales tenían una amplia flexibilidad adaptativa a diversas latitudes y tipos de ambientes. Dicha flexibilidad solo es notable en los 60KA.

Los territorios europeos más fríos del norte no fueron ocupados antes de los 60KA, probablemente porque entonces habría mayor disponibilidad de ambientes templados, mas atractivos a la subsistencia. La mayor cantidad de restos neandertales se encontraron en el sudoeste europeo y en las zonas montañosas de Irak, irán e Israel.

En Europa el clima oceánico amortiguaba los cambios estacionales, llanura y mesetas.

En Oriente temperaturas de menor rigor climático durante las glaciaciones con abundante biomasa.

Su robustez es reflejo del estilo de vida y de la necesidad de invertir grandes esfuerzos físicos para procurarse el sustento. La morfología de la nariz habría permitido calentar y humedecer el aire frio seco propio del clima glaciar.

La divergencia en el ADN de ambos homínidos se habría dado 600KA.

1. El registro arqueológico de los Neandertales:
2. Tecnología lítica y conjuros artefactuales: Existencia de 63 tipos distintos de instrumentos musterienses; la presencia de la técnica **Levallois** como una de las formas de producción de lascas típicas de la industria musteriense.
3. Asentamientos y enterratorios neandertales: antes de los 60KA no hay registros habitacionales, fogones, o postes para construir viviendas. Luego de los 60KA si se encuentran estos rastros. La mayor concentración de inhumaciones se encuentra en el oeste de Europa y oriente próximo y a su vez el mayor numero se ha registrado en el sudoeste de Francia. Posiciones para enterrar cuerpos y expresiones simbólicas.
4. Neandertales cazadores o carroñeros: Se ha demostrado el comportamiento carroñero y el consumo de carne de los homínidos del paleolítico inferior. A medida que evolucionamos comíamos mas carne.

Carroñeros: Incapacidad de neandertales por su gran tamaño, solo cazaban presas pequeñas.

Cazadores: de presas pequeñas, ya que no podían mas grandes por su tecnología.

Combinados.

Unidad 5

**Aguerre, Nuevos enfoques en el estudio del paleolítico superior**:

1. El enfoque tradicional sobre el paleolítico superior: La secuencia cronológica y cultural del Paleolítico superior fue establecida a P. SXIX, por dos arqueólogos que se basaron en la sucesión estratigráfica establecida en cuevas y abrigos del sudoeste francés. La comparación y el análisis del registro arqueológico se baso en el reconocimiento de patrones de similitudes y diferencias en las formas de los artefactos y en la composición de los conjuntos; la interpretación de estas similitudes viene de la idea de que las personas que las manufacturaban compartían las mismas ideas, pautas y normas.

La tipología es una ciencia que permite reconocer, definir y clasificar las diferentes variedades de útiles que se encuentran en los yacimientos.

1. Nuevos enfoques a partir de 1980: Los especialistas adoptaron distintos enfoques de análisis de los artefactos líticos: tecnología, cadenas operativas, selección de formas bases y formas útiles.

La escuela francesa libera la posibilidad de superar lo descriptivo y atender a las intenciones ultimas de quienes habitaban estos sitios. El estudio de las cadenas operativas trasciende la mera reconstrucción de la secuencia de actividades involucradas en la consecución de un fin determinado en tanto permite realizar inferencias y discutir otros aspectos del comportamiento humano. Estos abarcan capacidades cognitivas hasta cuestiones relacionadas con la expresión individual. Gran parte de los nuevos enfoques utilizados por especialistas norteamericanos e ingleses tienen sus raíces en la **Arqueología procesual**.

1. Secuencia del paleolítico superior: Este periodo en Europa se caracterizó por la aceleración con la que ocurrieron los cambios tecnológicos y dispersión espacial, a diferencia del Paleolítico Medio que presento una mayor estabilidad. El reemplazo de la tecnología musteriense y la anatomía neandertal por la tecnología de Paleolítico Superior y la anatomía moderna.
2. Chatelperroniense o perigordiense inferior: 36-32KA El nombre proviene de Fees en Chatelperron, Francia. Su industria lítica posee un carácter marcado musteroide, aunque puede considerarse como de transición del musteriense al del paleolítico superior, hay un gran consenso de que su origen es neandertal. El hecho de que sea de transición, se explica con la imitación neandertal de los procedimientos técnicos introducidos por el hombre moderno. Hacia el final de este periodo comienzan a hacer su aparición la industria ósea y los primeros objetos de adorno y arte mobiliar. Ponen en evidencia un notable desarrollo cognitivo durante el Paleolítico Superior.
3. Auriñaciense: Familia cultural cuyas ramificaciones cubren toda Europa. Sus orígenes están en discusión, aunque algunos abogan que fue en Oriente Próximo. 35-28KA. Lo que singulariza este periodo es la técnica de obtención de laminas a partir de una nueva forma de preparar núcleos. Esto permite obtener artefactos laminares de distintos tamaños, pero de forma regular. Esto incremento el número de potenciales artefactos posibles de fabricar a partir de una misma pieza de materia prima. Hay un fuerte impulso en la fabricación de objetos en hueso, cornamenta de ciervos y marfil. Su calidad tecnológica es destacable. Hay tendencia a buscar materias primas líticas de excelente calidad, provenientes de lugares alejados de los campamentos, sobre todo en el caso de aquellas utilizadas en la fabricación de ornamentos. Se pone en evidencia el desarrollo de sistemas de comunicación a gran escala entre poblaciones lejanas.
4. Gravetinense: (periogordiense superior) 29-21KA, durante una fase climática muy fría y seca, caracterizándose por el uso generalizados de azagayas confeccionadas sobre astas de ciervos. Aparición de perforadores.
5. Solutrense: En Europa occidental entre 22-18KA durante el pico máximo de la ultima glaciación. Puntas con hojas en forma de laurel. Su fragilidad denota su no uso en la caza, sino que se usarían para rituales o prestigio. Los instrumentos óseos decaen, aunque ahora aparecen agujas con ojos. Notable avance en las técnicas de elaboración de equipamiento. Este periodo parece ser una respuesta cultural a varios y severos cambios ambientales en las latitudes medias de Europa Occidental.
6. Magdaleniense: En el oeste de Europa, sucede al solutrense. Las ocupaciones magdalenienses mas antiguas datan en 18-10KA. En este periodo se produce una reocupación gradual de los valles y mesetas del interior y del norte de Europa, debido a las mejoras climáticas. Las formas de los útiles en hasta, marfil y hueso, indican que el magdaleniense precede de un cambio gradual. Durante ese periodo se perfecciona la talla laminar. Variabilidad en sus conjuntos artefactuales de denotan una diversidad étnica del espacio. Campamentos estacionales con organización del espacio, fogones en los cuales se tallaban piedras.
7. La subsistencia durante el Paleolítico Superior: Durante este periodo las estrategias de subsistencia presentaron un alto grado de planificación. Esto permitió amortiguar las situaciones de riesgo o incertidumbre. Los animales pasan a ser el núcleo principal de la dieta.

El bisonte europeo, el caballo, el ciervo y el reno fueron las especies en torno a las cuales se organizaron y centraron las estrategias de subsistencia. Las diferentes especies de mamut y rinoceronte, habría sido aprovechado circunstancialmente, en especial por los riesgos que implicaría su captura y los mayores costos de procesamiento.

La subsistencia a lo largo del Paleolítico Superior se caracterizaba por una tendencia hacia la diversificación de los recursos explotados. Esto contradice la visión tradicional de las economías sumamente especializadas en el aprovechamiento de los pocos recursos, como la sostenida por Mellars desde inicios de 1970, especialmente del reno y ciervo.

Durante este periodo las estrategias de subsistencia son organizadas, planificadas y dependientes fundamentalmente de una gran diversidad de recursos faunísticos y en mucha menor medida de los vegetales dados sus escasos rendimientos en la dieta. Mejoraron la eficacia de las técnicas de caza y produjeron un mayor aprovechamiento de la presa.

1. Arte paleolítico: Lo que distingue al ser humano de los animales es la cultura. Muchos piensan que, por mas importantes que sean, seria una tarea infructuosa tratar de recuperar fenómenos mentales por medios arqueológicos. Otros creen que son irrelevantes para los sistemas mayores que han estructurado la vida humana a lo largo de los siglos. Para Mithen es importante explicar el simbolismo visual en la construcción de imágenes y las relaciones entre percepción, representación y lenguaje. Mithen aplica su modelo al arte representativo del Paleolítico Superior europeo, donde se encuentran esculturas animales y figuras humanas.

Las investigaciones recientes de la ciencia cognitiva se basan en cuatro componentes del simbolismo visual. Los tres primeros, hacer marcas, la clasificación y la comunicación intencional, parecerían haber surgido tempranamente en la evolución humana, ya que se encuentran en monos y simios. Pero el cuarto componente parecería estar ausente entre primates no humanos en ambientes naturales y aparecería relativamente tarde en el contexto de la actividad de subsistencia.

La capacidad para el simbolismo visual fue probablemente solo uno de los procesos cognitivos que surgieron. Los cuatro elementos de la capacidad del simbolismo visual estaban presentes antes del Paleolítico Superior.

El arte paleolítico se suele distinguir entre **arte rupestre**, cuando hace referencia a las representaciones ejecutadas en las paredes de las cuevas y en superficies rocosas ubicadas al aire libre, y el **arte mobiliar**, consiste en diversos objetos de diferentes materiales que han sido grabados y esculpidos representando en algunos casos figuras animales o humanas, femeninas, etc.

**Klein Richard, Humanos modernos**: La creciente evidencia fósil, arqueológica y genética apunta cada vez mas hacia un origen restringido en África a partir de los humanos modernos se dispersaron para reemplazar a sus contemporáneos no humanos en otros lugares. El reemplazo de los neandertales en Europa y en el oeste asiático que comenzó hace 50-40KA.

1. Fósiles, genética y el origen de los humanos modernos: Los análisis genéticos indican que las personas y los chimpancés compartieron un último ancestro común hace entre 8MA Y 5MA. Todas las personas que siguieron hasta mas o menos los 2,5MA, eran esencialmente simios bípedos que mantuvieron cerebros pequeños, del tamaño del de un simio y brazos largos adecuados para trepar árboles. El crecimiento del cerebro más allá del rango de los simios ocurrió por primera vez con la emergencia del genero Homo hace aprox 2,5MA.

Los paleoantropólogos están de acuerdo en que los descendientes lejanos de esta especie comenzaron luego a divergir morfológicamente, pero discrepan fuertemente respecto a cuan lejos llego a esta divergencia y en su significado para los orígenes de los humanos modernos. Los que abogan por la continuidad multirregional y los que abogan el “Fuera de África”.

Los defensores de la continuidad multirregional sostienen que el flujo genético intercontinental constriño la diferenciación morfológica y aseguro que novedades altamente adaptativas se difundieran rápidamente a todas las poblaciones. Las personas de todas partes se mantuvieron en el mismo camino evolutivo básico y los humanos modernos emergieron más o menos simultáneamente dondequiera que hubiesen vivido antes los humanos premodernos. Depende de rasgos morfológicos que supuestamente demuestran continuidad regional entre las poblaciones modernas y premodernas de chinas, el sudoeste de Asia y de Europa.

La teoría “Fuera de África” seria mejor llamada “Fuera de África 2” para distinguirla del primer éxodo de África universalmente aceptado, hace mas de 1MA. Fuera de África 2 plantea que después de la colonización de Eurasia la diferenciación morfológica produjo linajes evolutivos separados, derivando hace unos 100KA en por las menos tres poblaciones humanas continentalmente distintivas. En África había humanos modernos tempranos o premodernos, en Europa estaban los neandertales y en el este de Asia había humanos igualmente premodernos que podían representar finales evolucionados de los clásicos Homo erectus de este de Asia. Fuera de África 2 postula que los humanos modernos se dispersaron desde África hace 60-50KA, para reemplazar a los neandertales y a los igualmente arcaicos asiáticos del este, sin intercambio de genes.

Fuera de África 2 depende principalmente de fósiles humanos que demuestran la divergencia de los linajes europeos y africanos después de 500-400KA. En ambos el cambio evolutivo fue gradual.

El modelo multirregional ni puede ser descartado, pero el creciente registro fósil y genético favorece a Fuera de África 2. El obstáculo de Fuera de África 2 es la vaguedad de la evidencia del este asiático. Los fósiles chinos mas relevantes permanecen pobremente descriptos y/o débilmente datados, y el registro arqueológico asociado es demasiado escaso para mostrar si hubo una ruptura cultural hacen unos 50-40KA cuando los invasores modernos pudieron aparecer. Por lo tanto, aún es posible que los humanos modernos hayan evolucionado independientemente en el este de Asia o que los modernos asiáticos orientales se originarían del intercambio genético entre los invasores africanos y los residentes arcaicos.

1. La arqueología y fuera de África 2: Una objeción para Fuera de África 2 es el fracaso de las personas modernas para expandirse inmediatamente después de aparecer en África, hace al menos 100KA. En vez de ellos, parecen haber estado confinados a África hasta hace aprox 50KA, e incluso es posible que hayan sido reemplazados por los neandertales en el margen asiático sudoccidental de África hace unos 80KA. Una posible respuesta es que no eran cognitivamente humanos modernos.
2. Algunos problemas con Fuera de África 2: Es la explicación mas plausible y parsimoniosa para los fósiles y los datos arqueológicos disponibles, pero hay observaciones contradictorias que no pueden ser ignoradas.
3. ¿Que explica la aparentemente abrupta aparición de la conducta humana moderna, la cultura, hace 50KA? Probablemente se origino de una mutación fortuita que dio lugar al cerebro moderno. Pero este argumento se apoya principalmente en tres observaciones circunstanciales:

* Que la selección natural por cerebros mas efectivos condujo en gran parte las fases mas tempranas de la evolución humana
* Que incrementos en el tamaño cerebral y los cambios de organización del cerebro estuvieron asociados con la primera aparición de los artefactos de piedra alrededor de hace 2,5MA
* Que la relación entre cambio morfológico y cambio de comportamiento ocurrió abruptamente hace 50KA.

El problema central de la hipótesis neuronal es que actualmente no es posible testearla en fósiles.

La dispersión humana moderna no puede ser claramente vinculada a ningún evento climático especifico.

1. ¿Eran los neandertales esencialmente incapaces de un comportamiento plenamente moderno? FA2 plantea que los neandertales fueron reemplazados porque no podían competir culturalmente con sus sucesores humanos modernos. Los europeos modernos mas tempranos son popularmente caracterizados como cromañones y los huesos de cromañón están comúnmente asociados con artefactos del Paleolítico Superior. Los huesos de neandertales generalmente se encuentran junto con artefactos del Paleolítico Medio, Musteriense. Los registros apuntan a que el reemplazo se hizo en décadas o máxime siglos.

En Arcy, los neandertales no solo produjeron artefactos típicos del Paleolítico Medio y Superior, sino que también fabricaron instrumentos de hueso y adornos personales típicos del paleolítico superior. Los neandertales del Chatelperroniense tomaron prestados rasgos culturales del paleolítico superior de vecinos de pleno paleolítico superior con origen en África. FA2 no logra responder a por que los neandertales no se pudieron culturizar.

1. ¿Por qué los humanos modernos no eran tan robustos como los neandertales? Los neandertales eran personas fuertes, pero se rompían los huesos a menudo, desarrollaban artritis u otras patologías seniles a los 20 o 30 años y raramente sobrevivían los 40. Sus sucesores cromañones plenamente modernos estaban menos robustamente constituidos, no se rompían los huesos tan fácilmente.

1. ¿Qué tipo de personas ocuparon América y Australia? Una posible respuesta de FA2 es que fueron humanos plenamente modernos. El noreste de Asia fue colonizado 35KA, cuando los humanos desarrollaron vivienda y abrigos para soportar el clima. La colonización de América debió ser antes de la última glaciación hace 14KA.

Australasia fue colonizado hace 60KA antes de FA2, ¿Es posible que los humanos modernos dejaran África dos veces, la primera en una migración hace 60KA hacia el sudeste de Asia y Australasia y nuevamente luego de los 50KA, en una migración al oeste de Asia y Europa

**Mithen, orígenes del arte, la religión y de la ciencia**: Hubo una explosión cultural en los actos cuarto y final de nuestro pasado. Esto ocurrió en el periodo entre 60-30KA, un periodo que marca el inicio un tanto confuso de la segunda escena del cuarto acto. El inicio del propio acto viene marcado por la entrada del ultimo actor superviviente, H. sapiens hace 100KA.

Los arqueólogos han descripto la transición entre el Paleolítico Medio al Superior como una explosión cultural.

Solo a partir de 30KA se podría afirmar que el agitado ritmo del cambio cultural había empezado en serio en todo el globo.

Una explicación del big bang de la cultura humana es su coincidencia con la gran configuración final de la mente; cuando se insertaron puertas y ventanas en los muros de las capillas, o tal vez cuando se construyo una nueva supercapilla. Las inteligencias especializadas de la mente humana primitiva dejaron de trabajar aisladamente unas de otras.

La mente humana ha sufrido una transformación, pasando de ser una mente constituida por una serie de áreas cognitivas relativamente independientes a ser una mente donde las ideas fluyen libremente entre las distintas áreas.

1. ¿Qué es el arte? Arte debe concederse a aquellos objetos que o bien son figurativos o bien demuestran pertenecer a un código simbólico.

Por lo que respecta al arte figurativo, lo mejor es comenzar con la estatuilla de marfil encontrada en el sur de Alemania, fechada hace unos 33-30KA. Se trata de una figura antropomorfa con cabeza de león tallada en colmillo de mamut.

Junto a estos objetos de arte, el periodo de hace 40-30KA conoció la primera producción de ítems destinados a la ornamentación personal, como cuentas, colgantes y dientes perforados de animales.

No cabe duda que esta capacidad hace 30KA ya consistía un elemento básico de la mentalidad humana.

Las características de un símbolo:

* La forma es arbitraria respecto de su referente
* Un símbolo se crea con la intención de comunicar
* Puede haber un considerablemente desplazamiento espacio/tiempo entre el símbolo y su referente
* El significado concreto de un símbolo puede variar entre individuos y especialmente entre culturas
* Un mismo símbolo puede tolerar cierto grado de variabilidad

1. La fluidez cognitiva y el origen del arte: Atributos mentales que se requieren para crearlos y leerlos:

* La producción de una imagen visual supone la planificación y la ejecución de un modelo mental preconcebido
* Una comunicación deliberada referida a algún evento u objeto alejado en el tiempo o el espacio
* La atribución de significado a una imagen visual no asociado a su referente

Los humanos primitivos imprimían formas regulares a sus útiles líticos. Las hachas de mano y las lascas levallois exigen la extracción de objetos con forma preconcebida a partir de un nódulo de piedra. Ante este tipo de inteligencia técnica, la incapacidad para producir objetos de arte tridimensionales no puede atribuirse a una dificultad a la hora de concebir objetos dentro de un bloque de piedra o marfil.

Con respecto a la segunda de las tres capacidades cognitivas decisivas para el arte, la comunicación deliberada, es el rasgo más importante de la inteligencia social humana primitiva.

El tercer elemento de una capacidad para el arte es la habilidad para atribuir significado a objetos inanimados o a señales alejados de sus referentes. La capacidad para atribuir significado a los rastros y a las huellas no deliberadas de presas potenciales es un componente fundamentalmente de la inteligencio de la historia natural. La habilidad para hacer deducciones a partir de unas huellas de pisadas, podría remontarse a la época en que el homo primitivo, o a los Australopitecinos, empezaron a cazar y a recuperar animales muertos en la sabana africana.

Los tres procesos cognitivos fundamentales para crear arte estaban los tres presentes en la mente del humano primitivo. Se encontraban en las áreas de la inteligencia técnica, social y de la historia natural, respectivamente.

Un único rasgo definitorio del arte mas primitivo en apoyo de este razonamiento destacaría la gran destreza técnica y el poder emotivo de las primeras imagines. No puede establecerse ninguna analogía entre el origen del arte en el curso de la evolución y el desarrollo de la habilidad artística en el niño.

1. Humanos como animales, animales como humanos, antropomorfismo y totemismo:

La capacidad para concebir un ser así requiere fluidez entre la inteligencia social y la inteligencia de la historia natural.

Imagines como esta impregnan tanto el arte del Paleolítico Superior como el de casi todas las sociedades cazadoras recolectoras, y evidentemente también el arte de las sociedades que viven de la agricultura, el comercio y la industria.

El pensamiento antropomórfico es algo que esta presente en toda nuestra vida cotidiana. En nuestras relaciones con los animales domésticos nos entregamos a este pensamiento, atribuyéndoles sentimientos e intenciones.

El totemismo es la otra cara de la moneda humano/animal. En lugar de atribuir características humanas a los animales, introduce individuos y grupos humanos en el mundo natural, remontando la descendencia a especies no humanas. El estudio del totemismo constituyo el núcleo de la antropología social desde su nacimiento en el 1800.

El totemismo es universal entre los grupos humanos con un estilo de vida cazadora recolectora; requiere una fluidez cognitiva entre pensar en animales y pensar en seres humanos; de acuerdo con la evidencia arqueológica, es probable que el totemismo permeara la sociedad humana desde el comienzo del Paleolítico Superior.

1. Se complejizo la caza, con estrategias tácticas y armas elaboradas y campamentos logísticos. Arpones y propulsores.
2. La aparición de la religión: Las poblaciones del Paleolítica Superior fueron las primeras en creer en seres sobrenaturales y posiblemente en una vida más allá de la muerte. Se trataría de la primera aparición de las ideologías religiosas.

Contamos con la evidencia de enterramientos, es difícil creer que se pudiera realizar una inversión tal de esfuerzos en rituales funerarios, como el de Sungir, sin una idea de la muerte entendida como una transición a una forma inmaterial.

**Las primeras sociedades agrícolas en la Europa mediterránea**:

1. Regionalización y secuencia cultural:

La vasta región que conocemos como el Próximo Oriente no constituye una única realidad cultural. En su interior distinguimos tres grandes provincias culturales que parecen presentar una evolución y una cultura material más o menos diferenciadas:

* Turquía, Anatolia, Taurus y la costa de Cicilia
* Siria, Palestina, hasta el Eufrates
* Los Zargos e Irán Occidental

Cada una de estas regiones evoluciona dentro de sus propias tradiciones culturales presentando ciertas características que justifican su diferenciación.

Nos detendremos en el análisis de las cinco primeras frases, que cubren el periodo cronológico situado entre 14,5KA Y 8KA

Periodo 0: 14,5KA – 12,5KA

* **Levante**, se conocen dos industrias contemporáneas: Kebariense y Mushabiense
* **Zargos** e Irán, Zarziense
* **Turquía**, Belbasi

Periodo 1: 12,5KA – 10,3/2KA

* **Levante**, Natufiense
* **Zargos** **e Irán**, Epizarziense
* **Turquía**, Beldibi

Periodo 2: 10,3/2KA – 9,6/5KA

* **Levante**, Industrias del PPNA, Jiamiense y Sultaniense
* **Zargos e Irán**, Protoneolitico

Periodo 3A: 9,5KA – 9KA

* **Levante**, Mureybet IVA
* **Zargos e Irán,** Nemrik 9
* **Turquía,** Cayonu

Periodo 3B: 9KA – 8,5KA

* **Levante**, PPNB Medio
* **Zargos e Irán**, Ali Kosh
* **Turquía**, Cayonu

Periodo 4: 8,5KA – 8KA

* **Levante**, PPNB reciente
* **Zargos e Irán**, Jarmo precerámico
* **Turquía**, Catal Huyuk XII-IX

1. Medio ambiente y recursos:

2.1) El medio natural: La vasta región conocida como Próximo Oriente fue el escenario del proceso de cambio entre los últimos cazadores recolectores y el surgimiento de las primeras producciones agrarias. Estas transformaciones estuvieron facilitadas por la diversidad ecológica y disponibilidad biológica de la zona. El Próximo Oriente se encuentra en un cruce de continentes y mares, en el cual se delimitan varias regiones biogeográficas.

En el Levante la llanura costera queda limitada al este por la cordillera de Líbano. El valle del Jordan es una depresión encajada entre las tierras altas de Galilea y Judea al oeste y por plataforma arábiga al este.

Los mayores ríos son el Tigris y el Eufrates, cuyo origen se sitúa en los Montes Taurus de Turquía; después de un largo recorrido mas o menos paralelo se unen al Karum iraní, al sur de Basora, formando el Shatt el Arab. Los aportes de ambos ríos y de su extensa red de afluentes han construido la extensa llanura aluvial, extremadamente plana, donde se asentaron las primeras sociedades urbanas.

El próximo Oriente es una zona cálida. El calor estival es quien provoca las mayores amplitudes térmicas diurnas y también mensuales.

Las precipitaciones se reparten de forma desigual en la región, así hay zonas áridas con menos de 100mm de media anual y zonas húmedas que alcanzan 1500mm.

En el Próximo Oriente se distinguen tres regiones biogeográficas: La mediterránea en Asia menor y las costas del Levante; en el sur la región saharo-arabiga y finalmente la región oeste-asiática, también llamada irano-turquia, que comprende la zona este en Turquía, Siria, la parte norte de Iraq y el noroeste.

La vegetación de la región mediterránea tiene su expresión en el Asia Menor y en la fachada de levante, con formaciones de maquis y bosques:

* Entre el nivel del mar y los 300m de altitud se desarrollan las asociaciones mas cálidas que forman maquis de lentisco, algarrobo, coscoja, higuera, acebuche, etc.
* En las montañas costeras entre los 300-1000m de altitud se mantiene la coscoja y el mirto, apareciendo especies mas frescas como el pistacho y la almendra
* El área natural de los bosques de hoja caduca se sitúa entre los 1000-1500m de altitud. Las especies mas destacadas son los robles
* En las cumbres mas elevadas se encuentran las coníferas más frías y húmedas como el cedro en el Líbano

La región saharo-arabiga es pobre en especies y las asociaciones vegetales son mas edáficas que climáticas. En esta región no existen verdaderos suelos, no obstante, hay zonas con depósitos aluviales o eólicos compuestos de arena muy fina, arcilla y limos. En grandes extensiones de esta región no se puede practicar la agricultura debido a la pobreza de lluvias.

La fauna de esta región, esta compuesta en la actualidad por pequeños mamíferos como el ratón algunas gacelas, reptiles y aves propias de la zona.

La región irano-turana presenta mayor biodiversidad:

* La estepa forma un arco que cubre el piedemonte de las cadenas montañosas, se extiende por la meseta de Anatolia y oeste de irán, ocupando la parte norte de Siria e Iraq y las mesetas del Levante
* En zonas mas altas con mayor índice pluviométrico se desarrollan formaciones de bosque-estepa. Son estepas donde el estrato arbustivo y arbóreo tiene mayor relevancia que en la estepa propiamente dicha.
* Las cordilleras de la región 700-2000m de altitud, se desarrollan los bosques.

2.2) La difícil interpretación del cambio climático: Muchos investigadores hicieron hincapié en los cambios climáticos ocurridos a finales del Pleistoceno para explicar el proceso hacia la producción de alimentos. Tres grandes fases:

* Fase estépica: Esta etapa cubriría el pleniglaciar (30KA-16KA) y el Tardiglaciar (16KA-11KA). Se caracteriza por el predominio absoluto del polen no arbóreo, las curvas de polen arbóreo tienen unos valores muy bajos. Las temperaturas y la humedad parecen haber sido mas elevadas en la zona mediterránea lo que permite una primera expansión de los cereales por toda el área mediterránea.
* Fase de bosque-estepa: Esta fase es la mas controvertida, ya que, si bien en todas las secuencias se constata un progresivo incremento del PA, las cronologías obtenidas en las secuencias no son sincrónicas y parecen observarse diferencias regionales.
* Fase de máximo polen arbóreo: En esta fase los diagramas polínicos muestran unos valores de polen arbóreo similares a los actuales de cada región. Si se aceptan las cronologías absolutas, este hecho no es sincrónico en todos los yacimientos y empieza en las fechas indicadas para el final de la fase anterior, pero algunas de las fechas obtenidas han sido criticadas.

Pleistoceno final en el Próximo Oriente las formaciones vegetales eran mayoritariamente de herbáceas, con un clima frio y seco, aunque con mayor humedad en la zona del Levante que en los Zargos. Durante este momento en el Levante se documenta la recolección de cereales y una diversidad faunística.

Con el Holoceno se inicia un paulatino incremento de las temperaturas y de la humedad, aunque no sincrónico en todas las zonas; esta mejoría climática daría lugar a una cobertura vegetal mas densa y probablemente una mayor extensión de cereales, leguminosas y otras especiales interesantes para la economía de subsistencia.

2.3) Principales recursos: La confluencia de todos los factores geográficos y climáticos hace del Próximo Oriente una zona de gran biodiversidad.

* **Los recursos vegetales**: El Próximo Oriente, en la época que nos ocupa, ofrecía una gran disponibilidad de recursos vegetales.

Aunque hay excepciones a la regla, una de las características generales de las plantas cultivadas es la pérdida del mecanismo eficaz para diseminar sus granos, dependiendo del hombre para su propagación. En el proceso de domesticación han ido perdiendo paulatinamente su autonomía y han tomado características nuevas, que varían según las especies.

* Los cereales: Los cereales, debido al alto contenido en calorías de sus granos, han sido las primeras plantas en ser domesticadas y el principal cultivo de muchas civilizaciones. Los cereales son plantas anuales que completan su ciclo en un corto periodo de tiempo; comparándolos con otros grupos de cultivos su producción es relativamente alta. Soportan bien la aridez y para su cultivo de secano se requiere un mínimo de 300mm de lluvia anual, lo que ha permitido su extensión por amplios territorios del planeta.

El origen de los primeros cereales cultivados se encuentra en el Próximo Oriente donde viven sus ancestros silvestres.

Una reciente revisión taxonómica ha agrupado los trigos cultivados en cuatros especies, ya que a menudo lo que había sido definido como especie solo representa variedades dentro de la misma. Los nuevos grupos son: *Triticum monococcum L, Triticum turgidum, Triticum aestivum, y Triticum timopheevi Zhuk.*

La cebada por sus características ecológicas han sido uno de los principales cultivos desde la formación de las primeras aldeas agrícolas. La cebada soporta bien las condiciones áridas, los suelos pobres e incluso un poco salinos. No soporta los fríos extremos ni las condiciones continentales. En su proceso de domesticación la cebada ha adquirido nuevos caracteres; la cebada silvestre, que tiene el raquis de la espiga frágil y quebradizo facilitando la diseminación de sus granos, con la domesticación perdió esta característica. La cebada silvestre tiene tres espiguillas en cada nudo, de las cuales solamente la central es fértil. Pero por mutación genética las espiguillas laterales pueden ser fértiles y en ese caso se transforma en la cebada domestica de cuatro o seis carreras de granos.

* Legumbres: Los guisantes silvestres se encuentran en las formaciones abiertas de la estepa o bosque-estepa en el noroeste de Israel, Siria y el sur de Turquía. En los contrafuertes de los Zargos solamente se encuentra el Pisum humile que también puede prosperar en los bosques de robles, mientras que Pisum elatius se extiende por otros países mas húmedos del Mediterráneo como Grecia o Italia.

Las lentejas silvestres crecen sobre suelos pedregosos y ligeros de las colinas y piedemonte, ocasionalmente se les puede encontrar hasta los 1600m.

En el material carbonizado encontrado en las primeras aldeas agrícolas, de Próximo Oriente, es difícil identificar cuando las lentejas son silvestres o cultivadas, al igual que los guisantes, ya que morfológicamente son muy similares.

Se puede deducir cuando las lentejas son cultivadas los estudiosos del tema se basan en dos pruebas:

1. En la ecología de las lentejas silvestres, estas plantas no forman comunidades muy abundantes ni extensas de tal modo que para recolectar grandes cantidades de sus semillas debía ser bastante difícil, así que cuando son abundantes en el registro arqueológico se infiere su cultivo
2. Se han encontrado semillas en yacimientos donde en la actualidad no crecen espontáneamente las lentejas por ser demasiados áridos, como es el cado de Jericó

* Frutos: Las formaciones vegetales de Prox. Orien. Ofrecen una gran variedad de frutos que, vienen a complementar los hidratos de carbono obtenidos de los cereales y las proteínas de legumbres. Estos frutos fueron recolectados tanto por los grupos de economía cazadora-recolectora como por habitantes de las aldeas campesinas.
* **Los recursos animales**: El Prox. Orien. También es una zona nuclear en el proceso de domesticaciones de los animales. La gran diversidad geográfica de la zona acogía una fauna rica en especies. Dentro de ellas las ovejas y cabras salvajes ocuparon un lugar destacado, uniéndose el jabalí, el lobo y el uro.

Un animal domestico es aquel cuya reproducción esta en gran medida controlada por el hombre. La evolución de una especie domesticada resulta principalmente de la selección artificial, mientras que la selección natural juega tan solo un papel subsidiario. El proceso de domesticación supone la separación de los animales criados de sus semejantes salvajes.

En realidad, son muchos los animales silvestres, pero dentro de ellos son relativamente pocos los que han sido domesticados. Para que un animal silvestre sea susceptible de una domesticación debe reunir ciertas características entre las que cabría destacar:

1. Deben ser animales sociales, u en este sentido los herbívoros gregarios son un buen grupo que facilita la aproximación del hombre. Se excluyen las especies que constan de peligroso aparato defensivo y fieras luchas en la época de celo, como el ciervo.
2. No deben ser competitivas con la dieta humana, sino complementarias. También en este sentido los herbívoros cumplen un gran papel, ya que se pueden alimentan de plantas que no son útiles directamente para el hombre, pero se convierten en útiles al ser alimento del ganado. Los cerdos al ser omnívoros pueden complementar la dieta con los desperdicios humanos.

Con el proceso de domesticación los animales van adquiriendo caracteres nuevos que los alejan de sus ancestros, entre los que destacan:

1. El tamaño de los primeros animales domésticos es inferior al de sus ancestros salvajes
2. Suelen cambiar el color de pelo, en algunas especies se producen cambios en la estructura del pelo
3. Una reducción de la cara con respecto al cráneo y dentro de este la parte poscraneal tiene alteraciones
4. La reducción de cerebro, la alteración de la masa muscular y el desarrollo de las concentraciones de grasas.

La oveja y la cabra: La oveja domestica tiene su ancestro en la especie salvaje que se extiende por Anatolia, el arco de Taurus-Zargos y parte de Irán. La oveja salvaje vive en zonas no muy escarpadas del piedemonte y se alimenta esencialmente de hierbas buscando las zonas de estepa o de bosque-estepa. La posibilidad de su domesticación poco después de 11KA. Además de la carne, se obtiene leche lana, abono, y huesos.

El cerdo: El jabalí es el ancestro del cerdo doméstico. Tiene un área muy extendida que comprende Europa, África, y Asia. Vive en los bosques-estepas y zonas pantanosas. Es omnívoro de tal forma que puede aprovechar tanto recursos vegetales, como carroña o huevos de aves, el cerdo se domestico hacia el 9KA.

El perro: El ancestro del perro domestico es la variante pequeña del lobo salvaje. El lobo en sus diversas variantes debió ocupar gran parte del hemisferio norte. La domesticación del lobo ha sido muy controvertida y se piensa que pudo ocurrir de forma independiente en varias regiones del globo, dando lugar al perro doméstico.

El buey: Los uros, ancestros de los bueyes. Vivian en rebaños conducidos por una hembra dominante y los toros en grupos solidarios. Primera domesticación 8-7,5KA, en un principio se utilizaron para productos, luego por su fuerza.

2.4) Los Zargos: Especializados en domesticar animales

2.5) El Levante: Especialización en recolección vegetal.

El Natufiense toma su nombre del barranco de Natuf. Los hallazgos atribuibles al Natufiense cubren, Israel, Líbano, Siria y Jordania, alcanzando el valle medio del Eufrates en la fase reciente.

La existencia de una leve crisis climática entre 13-12,5KA provoco una disminución de los recursos en las áreas estépica y desérticas, y, como consecuencia, la desaparición de los grupos del Kebariense geométrico en estas zonas. Estos grupos migraron hacia el núcleo originario del área mediterránea, provocando allí un aumento de población y una presión sobre los recursos.

La industria lítica es laminar, microlítica y geométrica.

**Strenger y Andrews, Herramientas y comportamiento humano**:

Hace unos 40KA, hubo un cambio en el método predominante de fabricación de herramientas en África y Oriente Medio, y ese cambio pronto se propago a otras regiones, como Europa, el procedimiento habitual en el Paleolítico inferior y medio fue reducir un fragmento de roca a una o varias herramientas, el nuevo método permitía producir sistemáticamente muchas lascas largas y finas a partir de un único bloque de piedra.

Las nuevas herramientas y el arte: Se produjo también un gran incremento en el trabajo del hueso, la asta y el marfil, y hay pruebas útiles elaborados con arcilla, cuerda e, incluso, cestería. Las herramientas compuestas, se hicieron mas comunes, como los arpones con puntas desmontables. Aparecen en el registro arqueológico ornamentos personales, como collares. Esa “Explosión creativa” es vista por muchos arqueológicos como hito de la llegada definitiva de la mente moderna, aunque debe recordarse que no todas las partes del mundo muestran la serie completa de características del Paleolítico superior al mismo tiempo.

Vida social y económica: En el Paleolítico superior, los campamentos eran mas grandes y permanentes, y las viviendas mas complejas, con pruebas de la existencia de tiendas de piel, e incluso, de estas hechas con huesos de mamut donde la madera no estaba disponible. La tecnología del fuego mejoro con la construcción de hogares y hornos revestidos de piedra. Las técnicas de búsquedas de alimento también se diversificaron, con el desarrollo de las barcas y la pesca. Comienzan las primeras pruebas de estratificación social, ya que algunos individuos eran enterrados con muchos más útiles que otros.

Industrias líticas europeas: En Europa se sucedieron diversas industrias durante el Paleolítico superior, la mayoría de las cuales toman su nombre de los yacimientos franceses en los que se hallaron pro primera vez. La mas primitiva, la auriñaciense, se dio en todo el continente hace unos 35KA, y estuvo asociada con la primera población humana moderna, los cromañones, y el arte representativo más antiguo.

|  |  |
| --- | --- |
| Industrias líticas | Abanico temporal |
| Chatelperroniense | 38KA-33KA |
| Auriñaciense | 33KA-29KA |
| Gravetiense | 29KA-22KA |
| Solutrense | 22KA-17KA |
| Magdaleniense | 17KA-11KA |

Unidad 6

**Cambios en la disponibilidad de plantas del creciente fértil septentrional, preludios al cultivo de cereales, David Harris:**

1. Introducción: La aparente sincronía de los comienzos del cultivo en distintas partes del mundo, llevo a varios a invocar algún tipo de disparador climático o la aparición de “cambios de mediana escala en el ambiente físico”. Los efectos del cambio climáticos en los componentes de una economía de subsistencia basada en vegetales, estuvieron mediados por cambio en la composición de la vegetación y cambios concomitantes en la base de recursos vegetales.

Los cambios climáticos claves ocurrieron casi sincrónicamente en el levante meridional y más al norte y que, simultáneamente estaban teniendo un impacto igual de dramático en la subsistencia en el norte del Creciente Fértil.

1. Cambios en la disponibilidad de recursos vegetales alimenticios silvestres:
   1. Datando el inicio de la expansión del bosque del pleistoceno final en el Levante: Desde 9,5KA hasta cerca del 8,5KA, el diagrama muestra una fuerte reducción del bosque, aunque el 9KA, al menos, la cubierta de bosque parece haberse mantenido extensa. Durante la segunda parte de este periodo las temperaturas eran muchos más bajas, por lo que debe haber tenido un marcado aumento de la aridez durante la estación de crecimiento activo.

El comienzo de la expansión del bosque en el Levante Meridional puede datarse por lo tanto cerca del 13KA con una fuerte inversión coincidente con el Younger Dryas.

* 1. Datando el inicio de la expansión del bosque del Pleistoceno final en el Levante septentrional: La evidencia más directa para datar el inicio de la expansión del bosque del Pleistoceno final en el Levante septentrional proviene de:
* Las secciones superiores de la primera muestra de polen
* Estudios del polen preservado en depósitos secos de algunos sitios epipaleolíticos
* Restos de carbón vegetal de sitios paleolíticos del área
* Restos carbonizados de plantas alimenticias de los mismos sitios
  1. Evidencias de los restos de vegetales comestibles: Restos calcinados de semillas de plantas alimenticias de los niveles epipaleolíticos de Abu Hureyra indican precisamente el conjunto opuesto de tendencias en Ghab durante el periodo de solapamiento, sin embargo, Abu Hureyra se encuentra a solo 180km directamente hacia el este de Ghab y razonablemente se puede esperar que haya experimentados las mismas tendencias climáticas.

Habiendo delineado alguna de la evidencia pertinente a la datación de los inicios de la expansión del bosque del Levante septentrional, podemos considerar ahora algunas explicaciones de las aparentes contradicciones

**EXPLICACION 1**: Una de las tres posibles explicaciones para las tendencias opuestas de Ghab y Hula, sostiene que el área de Ghab experimento eventos climáticos análogos a aquellos ocurridos en otras partes, pero que estos eventos tuvieron diferentes efectos en el Ghab. Durante los periodos fríos y secos del Máximo glaciar y Younger Dryas, la baja temperatura redujo la evapotranspiración lo suficiente para mas que compensar la reducción de las precipitaciones, permitiendo así la expansión del bosque.

**EXPLICACION 2**: La segunda explicación para el patrón anómalo de la secuencia de Ghab es que la fecha radiocarbónica de 8,5KA para los marcados picos en la expansión del bosque en la parte superior de la muestra de Ghab, es errónea.

La única fecha, sobre moluscos, de la parte superior de la secuencia de Ghab es varios siglos más tempranos. La fecha de 8,1KA encajaría mejor en el final de la precedente depresión de la retracción del bosque o en las etapas iniciales de la subsiguiente reexpansión. La dramática contracción del bosque, comenzó alrededor del 9,5KA, mas que en la fecha interpolada publicada de 12KA. El periodo precedente de bosque en expansión posiblemente cubre el periodo solo desde el 13KA al 9,5KA, mas que el publicado entre 23KA a 12KA.

Las tendencias de las fechas ajustadas de Ghab también coinciden ampliamente con tendencias regionales amplias o globales registradas fuera del Sudoeste asiático, incluyendo eventos como el Younger Dryas y el interestadial Allerod, que fueron identificados inicialmente en el norte de Europa.

Entonces el comienzo de la expansión finipleistocénica del bosque en el Levante septentrional puede datarse tentativamente alrededor del momento de su implantación en el diagrama de Hula, a saber, cerca del 13KA.

**EXPLICACION 3**: Wright ofrece una explicación totalmente diferente para las diferencias entre los diagramas de Ghab y Hula y algunas ideas similares fueron adelantadas por Rogon y Weinstein-Evron. Wright propone que los patrones de circulación atmosférica del Ultimo Glaciar, habrían persistido en el Levante septentrional hasta el 9,5KA, pero en el Levante meridional habrían sido “reemplazados por circulación monzónica entre el 13KA y el 9.5KA aprox. implicando un incremento en las lluvias estivales, así como temperaturas estivales mas calidas. Esto da cuenta de la florescencia del bosque de Hula entre estas fechas y la prevención de cualquier expansión boscosa alrededor de Ghab. El modelo parece excluir cualquier impacto significativo del Younger Dryas en cualquier parte de la región.

La evidencia que puede presentarse para apoyar este modelo viene de la escasez de sitios ocupados identificados hasta el momento en el Levante septentrional durante el periodo coincidente con el avance del bosque en Hula, cuando en el Levante Meridional, había un aparente florecimiento de sitios Natufienses con rasgos usualmente asociados con el sedentarismo anual.

* 1. Conclusiones sobre la datación del inicio de la expansión del bosque en el Levante septentrional: Hay dificultades con las tres explicaciones anteriores.

La explicación 2 es la que actualmente parece ajustarse mejor a los datos disponibles y a los fines de este modelo he adoptado, por lo tanto, una fecha de 13KA para el comienzo de la expansión del bosque del Levante septentrional, con una breve inversión durante el Younger Dryas, seguido de cierta recuperación y dispersión continuada.

1. Vegetación de estepa en el Creciente Fértil septentrional antes del 13KA:

Los modelos de paleovegetación construidos por Van Zeist y Bottema indican que por algunos milenios durante y después del Pleniglaciar, casi todo el interior del Sudoeste asiático estaba dominado por estepa y estepa desértica. Esto incluyo el norte del Creciente Fértil, donde las únicas excepciones posibles pudieron ser focos ocasionales de arboles en las localizaciones favorecidas mencionadas más arriba.

Antes del 13KA el Creciente Fértil septentrional estaba cubierto por varios cientos de KM2 de estepa, dominada no solo por ajenjo y varias quenopodiáceas arbustivas, sino también ciertamente por hierbas como la hierba plumosa perenne.

1. Plantas alimenticias de la estepa pre-13KA: Un gran numero de estas plantas de estepa produce frutos o semillas comestibles, “raíces”, hojas brotes, y flores que fueron utilizadas como comida por cazadores recolectores reciente, pastores y agricultores. Incluso en la Cuenca desértica de Azraq en Jordania Oriental, con solo 100mm anuales de lluvias, se encuentran el 70% de las plantas que crecen en “islas” de vegetación de estepa desértica producen algún tipo de alimento para las personas. Las condiciones frías antes del 13KA tampoco habrían impedido el crecimiento con cierta abundancia de estas plantas en elevaciones menores en las “laderas montañosas” del norte del Creciente fértil. La vegetación de estepa pudo haber ofrecido a los forrajeadores locales una colección diversa de plantas silvestres alimenticias que pudieron proveer no solo carbohidratos, aceites y proteínas, sino también vitaminas, minerales y la miríada de “compuestos secundarios” que están siendo reconocidos como esenciales para una salud humana completa.

El relativamente bajo costo energético de procesar raíces comestibles ricas en almidón y bajas en fibras las habrían convertido en objeticos principales.

Aunque los alimentos de semillas acarean mayores costos de procesamiento, pueden proveer buenos retornos energéticos, especialmente cuando son ricos en aceites y, muchos alimentos de semilla son muy apetecibles. La semilla alimenticia de mayor disponibilidad a lo largo del creciente fértil como un todo antes del 13KA probablemente fueron las semillas de un amplio rango de quenopodiáceas perennes arbustivas. Sus atracciones incluyen:

* Sus semillas maduran en invierno, cuando la mayoría de las semillas comestibles son escasas
* Las quenopodiáceas de cualquier especie en cualquier área liberan todas sus semillas dentro de unos pocos días
* Las alas de sus periantios aseguran que las semillas vuelen
* Descascarar las semillas de quenopodiáceas implica un simple frotado y aventado
* Las semillas son muy ricas en aceites y por lo tanto proveen una fuente de energía compacta y relativamente liviana
* Deben ser tostadas y molidas para hacerlas digeribles

1. 13KA y el comienzo del incremento en el rendimiento de los vegetales comestibles de la estepa:

La fecha de 13KA, es la del comienzo de la expansión del bosque alrededor de Hula y es la fecha adoptada en este modelo para la expansión del bosque del Levante septentrional y la mejora en las condiciones para el crecimiento vegetal en la región.

Hay tres sitios con muestras de polen que cubren este periodo: el Lago Zeribar a 1300m en el centro de los montes Zargos septentrional, el Lago Mirabad a 800m en el centro sur de los montes Zargos y el salino Lago Urmia a 1280m en el norte de la meseta iraní, aunque la muestra de Urmia empieza recién cerca del 11,2KA y la Mirabad aun mas tarde cerca del 10,1KA.

El incremento en “otras hierbas”, incluyendo pastos, ciertamente representa una mejora general en los rendimientos de las plantas comestibles. Habiendo comenzado alrededor del 13KA, este enriquecimiento se tornó todavía más pronunciado entre 11KA y 9,5KA.

Los granos de las hierbas silvestres también se habrían vuelto más abundantes.

La dispersión del bosque a través del Creciente Fértil septentrional: El efecto mas reconocido del aumento en la humedad, es la expansión del bosque. Los arboles principales involucrados en su expansión dentro y a través del Creciente Fértil septentrional, posiblemente incluyeron: robles, especies de terebintos y almendros silvestres. Gran parte de la evidencia del crecimiento del bosque son las evidencias polínicas, a una tasa de 70-500m por año.

La dispersión del trigo a través del creciente Fértil septentrional: Las mismas condiciones que permitieron la dispersión del bosque, permitieron también la propagación de los cereales silvestres y otras herbáceas anuales. Las relativamente pequeñas semillas de cereales son diseminadas aún más rápido y más lejos, hay dos razones para esta expectativa:

* + 1. Los receptáculos fértiles de los pastos son más fácilmente transportados por el viento
    2. Sus aristas ganchudas les permiten adherirse al pelaje de una amplia variedad de grandes mamíferos como la gacela o el lobo

La posterior llegada de los robles y otros arboles de bosque no habría anulado a los cereales, el bosque habría permanecido abierto por mucho tiempo, el centeno silvestre y la cebada silvestre crecen en agrupamientos particularmente densos.

Una vez que el bosque estuvo bien establecido, el uso del fuego por los caz-rec pudo haberlo abierto para permitir el restablecimiento de agrupaciones silvestres. La quema de agrupaciones silvestres preexistentes de cereales, después de la cosecha, no habría proporcionado un medio efectivo para eliminar la competencia e incrementar sus rendimientos.

La invasión inicial de la antigua estepa por cereales silvestres y otras hierbas anuales habría aumentado enormemente los rendimientos calóricos por unidad de área aumento la capacidad de sustentación.

La evidencia disponible sugiere que este incremento masivo y abrupto en la capacidad de sustentación comenzó en el extremo oeste del Creciente Fértil septentrional, alrededor del 13KA y avanzo lentamente hacia el este.

1. Impactos en los cazadores recolectores:

*Almacenamiento y sedentarismo*. Los análisis de la distribución estacional de los aumentos en los potenciales alimentos con almidón y proteínas durante el Pleistoceno final, sugieren que, mientras que los cambios regionales graduales después del 13KA habrían permitido pequeños aumentos incrementales en cualquier practica existente de almacenamiento de comida y sedentarismo invernal, los cambios abruptos que acompañaron la invasión de los cereales silvestres, habrían impulsado a los grupos caz-rec en ciertas áreas a incrementar masivamente el almacenamiento de plantas alimenticias y a extender los periodos de asentamiento sedentario.

*Tasa de natalidad y stress alimenticio*. Una vez las mujeres embarazadas y una parte de los otros miembros de la banda, pudieron establecerse alrededor de un único campamento durante gran parte del año, varios factores habrían permitido un aumento marcado en las tasas de natalidad.

*Cultivo.* Había un mecanismo que permitía extraer mayor cantidad de comida a partir de una menor cantidad de tierra. Este implicaba seleccionar una, dos o mas plantas alimenticias, destruyendo la vegetación natural en áreas donde estas plantas normalmente no eran capaces de competir, pero donde podían crecer si la competencia era eliminada, separando el suelo y sembrando semillas de las plantas seleccionadas.

**Neolitización**:

El Levante es un área limitada y distintiva del Cercano Oriente que se caracteriza por su singular ubicación geográfica y por la presencia de un mosaico de zonas fitogeográficas distintas. Hay pocas regiones en el mundo, o ninguna, donde las zonas de precipitación y la vegetación varíen notablemente en pequeñas distancias. Fue con este inusual telón de fondo que ocurrieron los primeros y trascendentales cambios desde grupos pequeños de cazadores-recolectores móviles hacia las grandes comunidades agrícolas sedentarias. ampliamos aquí las cuestiones externas pertinentes para tales acontecimientos.

El marco geográfico: Es de vital importancia definir los límites geográficos en los que se produjeron estos procesos. El "Cercano (o medio) Oriente" es un término ambiguo que cubre el sudoeste de Asia entre el Mediterráneo y el Irán. La región (Asia occidental) abarca Anatolia, el Levante, Chipre, Mesopotamia y Transcaucasia. Aquí nuestro objetivo principal es el estudio del Levante, su característica más distintiva es la diversidad ecológica. La topografía del Levante se caracteriza por una serie de regiones elevadas y bajas que se alternan; Los manantiales son comunes en la zona mediterránea, pero están muy dispersos en las zonas más áridas. en el Levante, al igual que en otros lugares, los cambios climáticos globales habrían afectado diferencialmente los entornos, en los niveles micro y macrorregionales.

El marco paleoambiental: Para empezar a comprender la evolución de las adaptaciones humanas, es de vital importancia conocer las circunstancias físicas de los paisajes que ocupaban las poblaciones. Esto es especialmente aplicable a áreas como el Levante, que comprende un mosaico particular en términos de medio ambiente y ecología. Tales condiciones podrían imponer, para las poblaciones locales, adaptaciones muy ajustadas en nichos específicos y con frecuencia estacionales. Los estudios han demostrado que los cambios climáticos durante el Pleistoceno Final y el Holoceno Temprano fluctuaron notable y rápidamente y a menudo eran de una intensidad que casi no se encuentran durante la mayor parte del Cuaternario. Estos cambios climáticos influyeron sobre la distribución y densidad de la vegetación y de la fauna en toda la región. Las influencias más marcadas, para bien o para mal, habrían sido en las interfaces y los ecotonos entre las regiones mediterráneas más templadas y las periferias semiáridas. Es fundamental diferenciar las distintas fases cronológicas en el Natufiense, reconociendo al mismo tiempo el alto grado de variabilidad en las adaptaciones Natufienses específicas a nivel regional. En general, puede identificarse durante el Epipaleolítico Tardío.

Al discutir el modo de subsistencia del Natufiense, tenemos que reconocer los rangos específicos de adaptaciones Natufienses. Mientras que algunos grupos eran más o menos sedentarios en ambientes ecológicos favorables. otros probablemente practicaban una movilidad residencial estacional y otros incluso eran más móviles en los márgenes. el Natufiense no se trata sólo de colectores logísticos sedentarios de la zona mediterránea frente a sus ("pobres") primos forrajeadores en la periferia, ya que también hay situaciones intermedias e interacciones.

Los modos de subsistencia Natufienses se basaron principalmente en la intensificación de la caza y de la recolección y de las técnicas de procesamiento asociados. Aunque los restos botánicos rara vez se conservan, la gran cantidad de piedras de moler indican una preparación más intensiva de los alimentos vegetales que antes. Hay un claro uso de hoces para la cosecha (ya sea de cereales silvestres y/o de cañas.

El aumento espectacular en el número de entierros en los sitios Natufienses dentro del “área nuclear", en zonas claramente designadas como lugares de inhumación, sin duda, refleja el creciente sentido individual de "pertenencia" a localidades y comunidades específicas.

También hay indicios de avances tecnológicos en otros campos, como el comienzo de lo que puede denominarse "industrias artesanales”.

El Natufiense temprano muestra un alto grado de complejidad y organización espacial, con grandes estructuras bien construidas que fueron seguramente ocupadas por unidades más grandes que las familias nucleares.

En el Levante norte, en términos amplios contemporáneo con el Natufiense tardío, se han descripto una serie de ocupaciones alrededor de los bordes del área de piedemonte. Las adaptaciones en el norte se basaban principalmente en la caza y la recolección de frutos secos y frutas.

Pueblos arcaicos del Neolítico Precerámico A (PPNA Pre Pottery Neolithic A): El PPNA es un fenómeno de corta duración en relación tanto con el que lo precedió como con el que lo sucedió –con tan sólo 1000 años calendario (o ~ 40 generaciones). Sin embargo, la magnitud del cambio del PPNA en el sur del Levante es de un orden de magnitud menor en comparación con el Levante norte, donde se produjo un rápido aumento de la población y de los elementos adjuntos de la organización social.

El PPNA del sur muestra numerosos elementos de continuidad con el Natufiense. Esto probablemente implica la fusión de las poblaciones Natufienses tardías en entornos locales favorables.

Los principales sitios del PPNA en el Levante sur muestran una tendencia a la instalación en las tierras bajas con una alineación norte-sur. Se encuentran silos externos bien construidos, aunque el almacenamiento probablemente fuera también en cestas suspendidas de las vigas

¿Eran agrícolas estas comunidades? Aunque probablemente practicaron el cultivo a pequeña escala en los abanicos aluviales donde se encuentran los asentamientos, los restos de plantas recuperados no siempre corresponden a las especies que pronto iban a ser domesticados localmente. Existe cierto debate sobre si las poblaciones de ungulados de tamaño medio ya se habían agotado durante el Natufiense, pero ciertamente parece haber habido un creciente interés en las especies más pequeñas, incluyendo aves. La presencia de silos puede proporcionar evidencia indirecta de superávit, que podría haber contribuido a la expansión de las redes de intercambio de los productos alimenticios. Además, algunos sitios parecen haber servido como nodos de las redes de adquisición e intercambio de materiales valiosos (por ejemplo, obsidiana, malaquita, sal, betún, conchas marinas, etc.).

Contemporáneamente, en el Levante norte hubo una verdadera explosión demográfica. Esta tendencia ya se puede detectar a lo largo del Tigris superior hacia el final del equivalente local del Natufiense tardío, antes del inicio del Younger. Más al oeste, se desarrolló un patrón de asentamiento de las comunidades, lineal ribereño a intervalos de 20 a 25 km a lo largo del Eufrates y sus afluentes.

Las Sociedades Aldeanas del Neolítico Precerámico B- PPNB

Las sociedades aldeanas del PPNB, el centro de innovación se habría desplazado al norte del Levante. En el sur del Levante, el cambio desde PPNA a PPNB fue bastante brusco, representando el PPNB temprano un corto episodio de transición. Estas incluyeron aldeas permanentes de gran escala basadas en la agricultura y la ganadería o la caza y la agricultura y la pesca, así como a grupos forrajeadores móviles y, hacia el final del período, las sociedades pastoriles.

Los asentamientos del Levante meridional fueron inicialmente fundados en un estrecho corredor, a lo largo de un eje norte-sur, en el borde occidental de la meseta de Trans-Jordania (y en cierta medida el Valle del Jordán) desde Aswad al sur de Edom a lo largo de la "Ruta del Rey", adyacentes a los principales sistemas de wadi. Estos sitios posteriormente se ampliaron hasta convertirse en los "mega sitios" del PPNB Tardío y Final, hasta llegar a un máximo de 30 acres de extensión.

Hay poca evidencia directa de densidad de concentración de unidades arquitectónicas dentro de los sitios PPNB en cualquier punto y tiempo dado. Esto es obviamente una cuestión crucial en relación con las estimaciones de población de las aldeas, que varían mucho.

La economía muestra una gran variabilidad dentro de la zona mediterránea. Las comunidades subsistían principalmente de cereales domésticos. Sin embargo, más al oeste, en el Carmelo y en la Galilea, se hizo hincapié en el consumo de las lentejas. Así, también, hay diferencias en los animales explotados.

Discusión

Hay puntos de debate en cuanto a su interpretación y/o en relación con la incorporación dentro de la matriz de la evolución del proceso de neolitización en el Levante. Los siguientes son los puntos pertinentes:

*Problemas de continuidad*. se comprueba que no hubo un desarrollo lineal desde el Epipaleolítico hasta el final del PPNB. Es importante hacer hincapié en que los complejos culturales se construyeron sobre el pasado, compartiendo muchos rasgos en común con sus predecesores. En consecuencia, representan vínculos generacionales dentro de una familia extendida en lugar de una cadena simple de abuelo-hijo-nieto.

*Personas o ideas en movimiento*. Durante muchos años hubo un debate acerca de si era la gente o las ideas las que se movían y se dispersaban de una zona a otra. En la actualidad, está muy claro que ambas hipótesis requieren consideración.

*Aumento de la población y la transición demográfica.* El en Cercano Oriente, el incremento de la población y la transición demográfica neolítica o, más recientemente, la transición demográfica agrícola es crucial en términos de la independencia de la escala de las redes de apareamiento. A partir del Epipaleolítico temprano, es probable que hayan operado diversos tipos de redes matrimoniales. La variabilidad es especialmente relevante en la medida en que las comunidades individuales se hicieron más sedentarias y aumentaron de tamaño. Se cruzaron umbrales numéricos lo que hizo necesarios reajustes en las relaciones sociales, dentro y entre las comunidades, debido a que los mecanismos sociales anteriores fueron incapaces para hacer frente a situaciones nuevas.

*Las diferencias en el desarrollo entre el Norte y el Sur Levante.*

¿Fue el Levante meridional durante el PPNB un centro independiente de la innovación? Ciertamente, las diversas facetas de la cultura material se derivan del norte, tales como la tecnología lítica nabiforme bidireccional. Por otro lado, las evidencias con respecto a los orígenes de la domesticación son más equívocos.

*El cuándo, dónde, cómo y por qué de la domesticación de plantas y animales.* La evidencia arqueológica demuestra claramente que había más de dos variantes de modos de vida económicos, no era sólo los agricultores frente a los recolectores. Los agricultores plenamente asentados con todas las reglas coexistieron con los cazadores-recolectores durante el Neolítico Pre-Cerámico, pero otros grupos, por un tiempo al menos, tuvieron papeles intermedios como forrajeadores-agricultores de modo que hubo un amplio espectro de estilos de vida. De hecho, es sólo hacia el final del Neolítico tardío que la subsistencia de toda la región se basó principalmente en plantas y animales domesticados.

*Procesos de domesticación de plantas y animales.*

La domesticación pudo llevarse a cabo con bastante rapidez, pero parece más probable que la domesticación inicial del Neolítico en el Levante fuera un proceso prolongado y sin dirección. No todas las especies que se cosecharon intensivamente y/o se cultivaron durante el Neolítico fueron domesticadas entonces

Si tomamos en cuenta todo lo anterior, el concepto de neolitización implica mucho más que la domesticación de plantas y animales, estos procesos de neolitización también involucran los procedimientos empleados para la "domesticación" del fuego (desarrollos pirotecnológicos que conducen finalmente a la producción de cerámica) y del agua (gestión de esta en forma de pozos y sistemas de riego). Adicionalmente, y de importancia primordial, es la "domesticación" social cuya verdadera esencia cambió con nuevos medios de moldear la identidad comunitaria y la interacción; estos medios van desde la unión a través del parentesco, a las redes de intercambio, la especialización artesanal, los festines, etc., hasta la rivalidad, las fronteras políticas y la confrontación violenta inter e intracomunitaria. En última instancia, la "revolución neolítica", en el Cercano Oriente, al menos, fue un proceso a largo plazo, acumulativo y sin dirección, marcada por eventos significativos, cuyo resultado no era de ninguna manera seguro.

Unidad 7

**Antropología Ahora debates sobre la alteridad, Grimson, Merenson, Noel**:

Descentramientos teóricos: La alteridad nos constituye como seres humanos y desafía nuestra imaginación social. Vivimos con otros, y nos hacemos, entrelazadamente.

La antropología acuño una serie de términos que condensan algunas de sus contribuciones mas significativas para el conjunto de las ciencias sociales. Uno de los mas conocidos es el termino de “etnocentrismo”.

*Antropología Ahora* reconstruye algunos de los debates cruciales que la antropología contemporánea ha venido realizando para apuntalar múltiples descentramientos culturales e históricos.

Un capitulo decisivo de la historia cultural de la humanidad es el que implica la creación de formas para conocer a otros seres humanos. ¿Conocimiento para qué? Para dominar, explotar, colonizar, evangelizar, liberar, revolucionar, intervenir, o para satisfacer la enorme curiosidad que tenemos algunos seres humanos.

Nos/otros es un lugar construido para pensar. Comprender al otro, se reconocería después, es una condición necesaria para entendernos a nosotros mismos.

Los etnocentrismos: El cronocentrismo alude a la creencia de que estamos atravesando una época sin precedentes en la historia de la humanidad, caracterizada por la globalización, el desarrollo y el alcance de diversas tecnologías. Se relaciona con lo que los historiadores llaman “anacronismo” sus practicas y valores, suelen ser analizados sin comprender los contextos específicos de su despliegue.

Fabricas de alteridad: A las variantes del etnoc3entrismo, podemos agregar el “etnocentrismo categorial”, que consiste justamente en designar a las personas o grupos en función de categorías identitarias creadas por los nominadores. Ha habido grupos indígenas que se designaban a si mismos con un sinónimo de “humanos”, lo cual implicaba deshumanizar a los otros. El poder de esta nominación es una de las formas mas sedimentadas y ocultas de la imposibilidad del descentramiento.

Una variación de etnocentrismo poco analizada aun es lo que podemos llamar “etnocentrismo de interlocución”. Los grupos y sociedades tienen sus propios rituales, pero también construyen discursos y prácticas, mensajes destinados a los otros.

El etnocentrismo de interlocución es aquel que toma esos mismos mensajes y los interpreta de un modo completamente autocentrado.

Etnocentrismo Teórico: ¿Hasta qué punto son universales o contextuales las categorías teóricas y políticas? Tres respuestas:

1. Afirma que todas las sociedades pueden ser comprendidas y explicadas a partir de una serie de teorías y métodos preestablecidos. Nociones como de producción, Estado, clase, comunidad y otras tantas pretenden ser universalmente aplicables a priori.
2. El nativismo o el nacionalismo. Esta demanda que aquellas categorías del pensamiento que no hayan surgido en la propia parroquia no invadan ni ingresen en el dialogo sobre la propia sociedad.
3. La contextualidad radical. Todas las categorías teóricas han sido formuladas en contextos teóricos e históricos específicos. Su pretensión de universalidad muchas veces se deriva de ese mismo contexto.

Aquí es donde el “etnocentrismo clásico” encuentra su imagen especular en un “etnocentrismo invertido”. Si en el etnocentrismo clásico a sociedad propia es idealizada para despreciar a los otros, en el etnocentrismo invertido una sociedad otra es fabricada como ideal para despreciar la propia.

El “etnocentrismo teórico invertido” asume desde la periferia el pensamiento europeo o yankee como universalista.

Existen dos formaciones intelectuales complementarias que Ribeiro llama “provincialismo metropolitano” y “trampa narcisista del centro”, que entiende como globales acontecimientos que no son locales e interpreta la periferia aun cuando desconoce gran parte de su producción. La segunda alude al consumo de la literatura producida en distintas partes del mapa antropológico mundial, proveyendo las bases para nuevos modos de intercambio académico.

Todos los seres humanos somos en alguna medida etnocéntricos, y el antropólogo es quien se forma para procurar evitar lo inevitable, para domesticar lo indomesticable.

Ya no resulta posible excluir a la antropología del dialogo interdisciplinario.

Actualmente los antropólogos ya no hablan solamente *sobre* nosotros, sino también *con* los otros y *para* esos otros.

Políticas, Alteridad, interculturidad: Existen distintas concepciones acerca de las relaciones entre investigación cultural y los posicionamientos ético-políticos, pero debemos tener en cuenta que tanto la negación de la relación como su trivialización llevan a mistificaciones simétricas en su contenido e igualmente perjudiciales.

Los autores reunidos en este volumen parten del presupuesto de que, cualquiera sea su compromiso político, la producción de conocimiento se basa en el descentramiento del pensamiento, en la confrontación de los eurocentrismos y occidentalismos, así como en la deconstrucción de los parroquialismos. Se trata de un descentramiento en busca de un reconocimiento de diversas heterogeneidades.

Reclamar hoy una “antropología ecuménica”, un trabajo colaborativo y equitativo no solo entre los centros académicos sino también respecto de nuestros interlocutores en el trabajo de campo, refleja una gran transformación: “la teoría antropológica ya no podía defender un conocimiento que se sustentase en una relación sujeto/objeto, en la que los parámetros del conocimiento sobre el otro (eran) la estética y la ética de una clase dominante que se travestía en investigador”, los escritos antropológicos producidos en los márgenes del centro se constituyeron en una voz de enunciación clara y contundente a la hora de sostener y responder la mirada de Occidente.

La antropología nació en la metrópolis como estudio de las sociedades no occidentales, pero hoy hay antropólogos en todo el planeta, algunos antropólogos de países del “tercer mundo” están haciendo etnografía de las sociedades metropolitanas.

La colonialidad, es un tipo de vinculo especifico, supone una serie de problemáticas entre las cuales se destacan sus efectos internos. Entre ellos la formación de la raza como signo, es decir “como huella en el cuerpo del paso de una historia que construyo raza para construir Europa como idea epistémica, económica, tecnológica y jurídico-moral que distribuye valor y significado en nuestro mundo.

Las tensiones entre etnocentrismos de la practica y etnocentrismos teóricos no podrán resolverse de modo simple, excepto que las sociedades y sus antropólogos se resignen a la aceptación acrítica de uno de ellos.

**Patrimonio Cultural, Querol**:

1. ¿Que es el patrimonio arqueológico?

Parte del Patrimonio Cultural para cuyo conocimiento se requiere la metodología arqueológica.

Un punto de partida que no hay que olvidar cuando intentamos entender esta definición es que la metodología arqueológica o “Arqueología” es una ciencia de carácter histórico, su finalidad es la de contribuir a la construcción de la Historia. Cualquier bien que pertenezca al Patrimonio arqueológico ha de tener interés histórico; ha de poder estar integrado dentro de un proyecto de investigación.

Son unos bienes culturales bastante especiales. No están vivos, pero tampoco tienen que ver con la sociedad actual. El tiempo los ha ocultado, enterrado, sumergido, en su mayoría, han de ser descubiertos para ser estudiados, aunque hay excepciones.

¿Qué es la arqueología? Es una ciencia que reconstruye el pasado mediante el estudio de sus restos. Da igual si el pasado es remoto o cercano; siempre que exista por un lado interés histórico y restos, la Arqueología puede funcionar como ciencia constructora de la Historia.

El patrimonio Arqueológico es el conjunto de bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Cultural para cuya búsqueda, estudio, conocimiento o investigación se utiliza la metodología arqueología,

Es de interés la gestión de estos bienes culturales, su propia naturaleza especial es la que le da una serie de características de las que se destacan tres:

1. Todos los bienes arqueológicos procedentes de excavaciones autorizadas y de hallazgos casuales, así como todos los que aun no han sido descubiertos, son bienes de dominio público, excluidos del tráfico privado.
2. Como consecuencia de lo anterior los bienes del Patrimonio arqueológico están incluso mas “administrativizados” que los demás.
3. Por su condición de “ocultos”, los bienes arqueológicos han de ser objeto de un tipo de gestión mucho mas basado en la planificación y la prevención que los demás, que son evidentes. Esta condición de ocultos es también la responsable de la existencia de figuras de protección, especificas para estos bienes, mayor que para los de cualquier otro tipo.

Yacimiento arqueológico: lugar en el que se encuentran, en cualquier posición, restos de actividad o de presencia humanas cuyo estudio con determinadas metodologías permite reconstrucción de interés histórico y social.

1. Breve historia de la Gestión del Patrimonio arqueológico:

Si una obra o movimiento de tierras ponía al descubierto algún resto arqueológico monumental o muy significativo, era el personal de los Museo Provinciales el encargado de “rescatarlos” siempre detrás de las maquinas y en una actividad denominada con propiedad “urgencias arqueológicas”.

En 1985 se produce una conjunción de cambios, las administraciones competentes pasan a ser 18; aumenta el numero de puestos de trabajo relacionados con la gestión del Patrimonio Cultural en general, las obras publicas y los movimientos de tierras se multiplican y nuevas y mas numerosas generaciones de personas formadas en arqueología.

Todas las leyes que se publicarán después desarrollarán en mayor o menor medida esta línea, apareciendo incluso una nueva figura de protección, denominada “Zona de servidumbre arqueológica”.

Toda esta interesante iniciativa servía de poco si la administración de Cultura no poseía además capacidad para modificar los planteamientos, para las obras, evitarlas o para indemnizar la perdida de edificabilidad que resulta de la preservación en su sitio de un yacimiento.

España ingreso en la UE en 1986, lo que provoco la puesta en practica de las EIA, en cuyas ejecuciones los equipos de Arqueología son concentrados para prospectar los terrenos afectados y realizar las excavaciones “de salvamento” antes de que la obra arrase los yacimientos.

* El numero de puestos de trabajo relacionados con la Arqueología ha aumentado espectacularmente, como nunca antes en nuestra historia
* Las intervenciones arqueológicas motivadas por estrictos deseos de ampliar conocimientos históricos, o sistemáticas o propagandas, se han reducido mucho
* Las motivadas por la necesidad de proteger los yacimientos ante las obras y los movimientos de tierra se han multiplicado de una forma impresionante
* Este aumento exponencial de actuaciones arqueológicas de campo esté ligado al desarrollo de los mecanismos preventivos de los que las administraciones se dotaron.

1. Arqueología frente a Patrimonio arqueológico:

Las relaciones entre la arqueología y el Patrimonio arqueológico no han sido muy investigadas, salvo excepciones, por un lado, tenemos la Arqueología que se practica; y por otro tenemos unos restos del pasado, que simplemente existen y han de esperar a que la ciencia los convierta en identidades históricas mediante el conocimiento que de su análisis y estudio obtenga.

Durante toda la historia de la ciencia arqueológica, al menos desde final del siglo XIX, su objetivo fundamental ha sido la excavación de nuevos yacimientos para con ello aumentar tanto el conocimiento histórico como la riqueza de los museos y colecciones. Pero en los últimos treinta años la situación ha cambiado: la sociedad se ha dado cuenta de que el Patrimonio arqueológico no es infinito, y ha comprendido que su conservación se ve muy amenazada por los enormes movimientos de tierra que las actuales obras provocan, sobre todo las de gran envergadura.

Se deben conservar los yacimientos arqueológicos, para que las futuras generaciones tengan que investigar; Que las estrategias de investigación arqueológica puedan plantearse teniendo delante un conjunto de yacimientos existentes, conservados y conocidos, no siguiendo irremisiblemente lo impuesto por la obra pública o privada.

1. La gestión del Patrimonio arqueológico en la actualidad: La Arqueología Preventiva:

Para presentar y desarrollar esta nueva especialidad de la gestión arqueológica me baso, además de en mis propias ideas y propuestas, en los trabajos de Martínez Diaz.

El objetivo de evitar el impacto de las obras y movimientos de tierras en los yacimientos arqueológicos, reservándolos intactos para el futuro, no se puede cumplir contando tan solo con los mecanismos establecidos en las normas de Patrimonio Cultural o Histórico y con la experiencia adquirida por las administraciones de Cultura.

1. El concepto de antropología Preventiva:

La APre es el conjunto de actividades destinadas a evitar o a minimizar el daño de la obra publica o privada en el Patrimonio arqueológico.

Esta nueva APre parte de un principio ya enunciado, así como de la evidencia de que la excavación de un yacimiento supone su destrucción. Nuestra generación no se puede permitir el lujo de continuar destruyendo restos arqueológicos, por muchos conocimientos históricos que esta destrucción nos aporte. Si no lo hacemos así, las futuras generaciones disfrutarán tan vez de mucho conocimiento histórico, pero no tendrán Patrimonio arqueológico ni posibilidades de practicar la ciencia arqueológica.

La APre no es nueva; se viene gestando en varios países occidentales desde hace al menos dos décadas (1990)

Ya en la década de los 2000, la nueva APre y su contexto comienza a ser objeto de publicaciones por parte del mundo profesional de la Arqueología.

1. La APre Hoy:

La abundante legislación sobre el patrimonio Histórico o Cultural de nuestro país presenta pocos casos en los que aparezca con claridad la necesidad de reservar o conservar los yacimientos sin tocar.

Francia podría parecernos un verdadero paraíso de la APre, ya que incluso cuenta con una institución específica, el Instituto Nacional de Investigación de Arqueología Preventiva, y varias leyes con ese título. Francia esta mucho mas cerca de la Arqueología de Salvamento, que del concepto mas moderno de APre que aquí defendemos.

Suecia, desde mediados del siglo XX, especifica que quien proyecte o ejecute obras ha de velar en todo lo posible por evitar o limitar los daños causados al Patrimonio Cultural. Antes de la aprobación de cualquier proyecto que afecte al subsuelo tiene que realizarse un trabajo de información sobre la existencia de vestigios.

1. Las estrategias de la Arqueología Preventiva:

Se trata de prever el daño que una obra puede hacerle a un yacimiento uno de los puntos importantes que se han de tener en cuenta en el proceso es el momento en el que las estrategias han de introducirse para tener éxito.

La APre ha de esforzarse por actuar en un momento realmente previo mucho antes de la aprobación de cualquier proyecto de obra o de planeamiento.

Las administraciones que gestionan el suelo son la del Urbanismo y la de Medio Ambiente; ambas tienen que imbricarse de alguna forma con el proceso de la APre.

Analizar cada una de ellas en la moderna APre:

1. Desde la administración de Cultura: Para la puesta en practica de APre estas administraciones han de comenzar por conseguir que en sus normas que este claramente expresada la necesidad de que cualquier EAE o EIA, cualquier nuevo Planeamiento o cualquier plan, programa o proyecto que toque o altere el suelo deba contar con un informe favorable.

Una vez conseguido este primer paso, Cultura ha de entrar en contacto directo con el equipo de Arqueología que va a realizar el trabajo exigido: una prospección y la valoración de lo encontrado con vistas a su protección en diferentes grados.

1. Desde la administración de Urbanismo: Para un yacimiento arqueológico, la decisión que la decisión que la administración toma sobre el uso del suelo en el que se encuentra es fundamental: si le toca vivir en un suelo protegido es muy posible que se conserve; si le toca un suelo urbanizable, sus posibilidades se reducen enormemente. Para la APre que aquí defendemos, la situación ideal seria que los yacimientos conocidos, declarados de mayor importancia y con posibilidades futuras de investigación y de apertura al público, se situaran en suelos protegidos especialmente, como “Reservas”.

1. Desde la administración de Medio Ambiente: Lo mas importante es la normativa y la practica de las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA). Las EIA se han venido utilizando para poner en práctica un tipo especial de medidas correctoras: las excavaciones arqueológicas de los yacimientos afectados, lo que antes llamamos “Arqueología de Salvamento”; no podemos llegar a conocer cuanto se ha excavado ni cuento se ha preservado, porque los resultados de todo este proceso de gestión no suelen publicarse, como hemos visto.
2. Los procedimientos de la APre:

La responsabilidad principal de la puesta en practica de los diversos procedimientos de la APre recae en las administraciones de Cultura; pero difícilmente podrán hacerlos con éxito si no cuentan con la cooperación de las de Urbanismo y Medio Ambiente.

Esta practica a la que me refiero se concreta en dos tipos de procedimientos: los relacionados directamente con el Planteamiento, y los que tienen que ver con los proyectos de obra.

1. De primera fase: Cuando un Ayuntamiento decide realizar un nuevo Planeamiento o modificar el que ya existe, esta obligado a una serie de trabajos y consultas previas: EIA y un informe de la Dirección General de Patrimonio Cultural de su CCAA.

1. De segunda fase: Están directamente relacionadas con los proyectos de obra o de movimiento de tierras, y por supuesto NO se producen en los sitios ya considerados “Zona de Reserva” con planteamiento de protección especial y declaración de BIC. El trabajo estará autorizado y condicionado por Cultura, y su finalidad es la de conseguir que el proyecto de obra afecte lo menos posible a los restos arqueológicos, por lo que estos se dividirán en tres grupos:

* Aquellos que se consideren de gran relevancia y dignos de ser declarados BIC, Zonas de Reserva y Suelos protegidos.
* Aquellos yacimientos cuya importancia no es tanta como para impedir la obra, pero respecto a los cuales se considera oportuno proceder a su documentación arqueológica
* Aquellos que no son importantes, y en los que no será necesaria ni siquiera una documentación previa, pudiéndose pasar directamente a su destrucción.

Conclusiones principales respecto a la APre: Con ella se inicia una nueva era en la gestión del Patrimonio Arqueológico; Su principio fundamental es no excavar, no destruir, sino reservar; Exige una formación en la especialidad arqueológica; La APre ha de contar en todo momento con la administración de Patrimonio Cultural, ya que ella es el respaldo necesario para todo el proceso.

1. La arqueología Urbana: Es una especialidad de la APre que se lleva a cabo en las ciudades. Su finalidad es el conocimiento de la historia de la ciudad; El objetivo de la investigación es la propia ciudad en su conjunto, como un solo yacimiento, no uno cada solar; Uno de sus principales logros es conseguir que los restos arqueológicos sirvan para definir o perfilar la personalidad de la ciudad, tomando parte activa en su diseño.

**Querol, Maravillosos Hombres y Pobre Monos (2010):**

EL GÉNESIS COMO INICIO DEL PARADIGMA: APARECE EL "REY DE LA CREACIÓN"

La cultura cristiana establece que Dios creó al hombre a su imagen y semejanza y que lo nombró rey de la creación. No la encontramos es en la propia Biblia, porque literalmente no consta: se trata de una deducción

cuando utilizo la palabra "hombre” me refiero con exclusividad a esa mitad de la humanidad que tiene atributos sexuales masculino

Es razonable pensar que, en una sociedad patriarcal y aristocrática como la hebrea, este doble mandato de "dominio sobre todo" fuera traducido al concepto rey de la creación

LA EXCEPCIONALIDAD DEL HOMBRE, LA ANIMALIDAD DEL "OTRO"

70 del siglo XIX. Por España atraviesan los aires revolucionarios de todo un sexenio y la obra de Darwin, "El origen del hombre" se ha traducido al castellano la mayoría de los intelectuales interesados. Clemencia Royer y Clemencia Jacquinet, son las únicas mujeres que podemos citar en el contexto de la bibliografía sobre el evolucionismo hasta por lo menos 1980. "La ley de la selección natural aplicada a la Human i- dad, enseña que han sido falsas hasta ahora todas nuestras leyes”.

Nuestro conservador primer prehistoriador, Vila- nova y Piera, expresa ya su disgusto ante la posibilidad de una descendencia simiesca para el hombre en su obra de 1872: "Admitir la evolución... nos llevaría hasta el extremo incalificable de que el hombre reconociera al mono por ascendente".

Este lenguaje "de privilegio" o "de rey", se repetirá en diferentes contextos durante estos años cruciales para la recepción del darwinismo en la sociedad española

García Martín se muestra horrorizado ante esta explicación, y utiliza contra Lamarck expresiones como ridículo, degradante, delirio de una fiebre o grosera falsedad. Para remarcar aún más las diferencias, nos presenta al mono como tonto, imitador, sin moral, sucio y repugnante (p.36) y a la teoría de Darwin como una leyenda fabulosa.

La superioridad del hombre se expresa a través de su nombra- miento como rey de la creación

no se limitan a los escolares, sino que aparecen también en obras de investigación. Por ejemplo, Nogar, en 1967, escribe un tratado sobre evolución y cristianismo y extrae del Génesis una larga lista de "verdades totalmente indiscutibles"

En los textos sobre Historia Universal o incluso Historia de España, el relato del Génesis aparece hasta por lo menos la segunda década del siglo XX, como recurso para describir la aparición del ser humano sobre la tierra, de forma "científica", sin tener que recurrir al evolucionismo

en muchos de estos discursos puede observarse cómo el objeto de la desvalorización es alguno de los hallazgos de fósiles humanos que pretenden colocarse como "antecesores", lo que por su- puesto probaría la evolución

Lo curioso es que después de la guerra civil volveremos a encontrar este tipo de discurso denigrante del Neandertal, sobre todo en comparación con la fina belleza del sapiens

podemos encontrar discursos de carácter universitario que se destinan a sembrar du- das sobre la posibilidad de la evolución por la razón de que el hombre es demasiado diferente y maravilloso para ser tratado como otro animal cualquiera

Este recurso de aumentar las características positivas del hombre para recalcar tanto su estatus de rey como la imposibilidad de que proceda del mono, se perfecciona en libros de Ciencias Naturales, al menos hasta los años 30

Es evidente que a lo largo de todos estos años se encuentran algunas excepciones; pero son sólo eso, excepciones. Mi mejor ejemplo es el evolucionista Manuel Antón y Ferrándiz, que en 1903 publica un manual de Antropología o Historia Natural del Hombre en el que habla de la influencia de la teoría de la evolución en los procesos científicos y que nombra, alabándolos, a autores fundamentales como Cuvier, Boucher de Perthes, Lamarck, el propio Darwin, Huxley y Haeckel. Antón establece un puente de unión entre la religión y la ciencia al defender la idea de que el transformismo es "creacionista".

La Ley General de Educación de 1970 es la primera norma española en la que aparece como obligatorio introducir el evolucionismo en los textos de sociales y de naturales

Los 70 suponen también la instalación en España de la democracia y el inicio de una serie de políticas públicas que afectan a la situación de las mujeres. En ese contexto no es extraño encontrar por vez primera algún aviso sobre el "significado real" de la palabra "hombre" en el relato bíblico de la creación, "hombre y mujer los creó".

LAS MÁS MODERNAS DIFERENCIAS

En los textos universitarios y de divulgación sobre orígenes humanos o incluso sobre Historia general el evolucionismo se va aceptando en la intelectualidad española.

incluso en estos textos evolucionistas aparecen varios campos del discurso en los que se acentúa mucho la diferencia existente entre el ser humano -normalmente "el hombre"- y el resto de los organismos. Desde el bipedismo a el análisis de estos campos lingüísticos.

para establecer diferencias radicales; la existencia del lenguaje es la primera; la segunda es la pretendida larga duración del tramo de tiempo que nos separa de un antecesor común a homínidos y a póngidos. El lenguaje, como tantos otros temas evolutivos humanos, es un campo minado.

Otra cuestión importante es que el lenguaje humano no deja registro fósil. la investigación antropológica se ha centrado en el análisis de los mol- des endocraneales, que nos indican la organización cerebral externa, y en la reconstrucción del aparato fonador a partir del estudio de la morfología de la base del cráneo y la posición del hueso hioides.

El único autor que he podido conocer que imagina la existencia de un ser distinguido como Homo, pero sin lenguaje, es el virulento Haeckel.

desde nuestros primeros años en estudio, ese lenguaje se expresa como una de las características propias del ser humano

Este tipo de discurso se repite a lo largo de las décadas. A veces es el Neandertal el primero en ser iluminado con la posesión del lenguaje articulado, y con mucha más frecuencia son los homínidos anteriores a los sapiens los que ya se supone que lo tienen.

En los 80 comienzan a aparecer textos, sobre todo universitarios, en los que se profundiza mucho en el tema del lenguaje, casi siempre colocado como carácter definidor del género Homo.

se dibujó, en los años 40, la célebre Y griega de Hurzeler, en cuyo arranque no se coloca un primate, sino un eslabón perdido, una interrogación que tranquiliza las conciencias, que abre perspectivas y posibilidades. A finales de los 70, la mayoría de los especialistas había sustituido la separación inicial establecida en 40MA por otra bastante menos exagerada, la de 14-15 MA.

la obra de Ralph Turner "Las grandes culturas de la humanidad" en la que se da por asentada y su- puesta la evolución y el estrecho vínculo del ser humano con sus parientes más cercanos. No descendemos de ningún tipo de simio o de mono de los que ahora existen; estamos emparentados con ellos tan sólo porque tanto ellos como nosotros descendemos de un primate perteneciente al periodo eoceno de la era cenozoica.

, cuando en los textos escolares españoles se introduce algo sobre evolución humana esta tranquilizadora idea se recoge con facilidad.

Estamos ya en las décadas de la revolución bio- química, La Academia española ya ha tenido oportunidad, concretada en el acercamiento bioquímico y genético casi increíble entre todos los antropomorfos, incluido por supuesto el ser humano. establecía que el momento de la separación entre chimpancés y humanos no podía ir más allá de 6/8 MA.