

Introducción a la Economía

Unidad 1

Marco teórico

Gustavo Burachik

El Materialismo Histórico es un método para el análisis de la evolución social, desarrollado por Karl Marx y Frederick Engels en el siglo XIX. Parte del hecho de que el hombre subsiste trabajando en sociedad. Las formas que adquieren las relaciones establecidas para la producción material condicionan decisivamente en cada periodo histórico toda la producción espiritual de la época.

Existe en la historia humana una tendencia al progreso, cuando se desarrollan nuevas técnicas e instrumentos de producción, las relaciones sociales de la producción cambian para aprovecharlas.

El concepto de Producción tiene doble aspecto:

- ◆ como técnica para obtener un producto
- ◆ como un fenómeno económico, la forma en que una sociedad dada obtiene sus medios de vida.

El proceso de trabajo es común a todas las formas históricas de producción y siempre tiene:

1. un sujeto con una necesidad
2. un objeto trabajado
3. un instrumento con el que se trabaja
4. un trabajo pasado
5. un producto que satisface la necesidad

Los fenómenos de la producción pertenecen a la esfera de la técnica y las leyes de la naturaleza. Los fenómenos económicos pertenecen a la esfera de lo social y son las formas en que los individuos participan en la distribución de los medios de producción, en el trabajo y en la distribución de los productos del trabajo.

Las Fuerzas Productivas son los elementos empleados en producir, es decir:

- ◆ La fuerza de trabajo
- ◆ Los medios de Producción

En cualquier momento dado de la historia, la sociedad cuenta con una determinada capacidad o rendimiento del trabajo, resultante del grado de desarrollo de sus fuerzas productivas.

Los frutos del trabajo se denominan producción o producto. El producto necesario es la parte requerida como sustento de los productores. La producción que excede esto es el excedente o plusproducto.

El desarrollo de las fuerzas productivas se refiere al crecimiento de la capacidad productiva de una sociedad, es decir, la disminución de la cantidad de trabajo requerida para un nivel dado de producción (cuantitativo). La productividad es un indicador de esto.

Los recursos naturales actúan como fuerzas productivas sólo en la medida en que son aprovechadas por el trabajo humano. Esto depende de factores socioeconómicos: el nivel de conocimiento técnico, la organización social y laboral.

El trabajo siempre es social: el hombre trabaja en el marco de determinadas relaciones sociales de producción. Estas reúnen al conjunto de las relaciones que los hombres establecen entre ellos y con los medios de producción de su vida material. Estas se establecen entre los hombres como resultado de su participación en el proceso social de producción. Un tipo de relación es la del control sobre los medios de producción, del cual surgen las clases sociales.

La sociedad es un organismo productor: la productividad es la base de su existencia.

Las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción constituyen la base de o estructura económica de la sociedad sobre la cual descansa una superestructura que consta de:

- una esfera de ordenamiento político y legal
- una esfera ideológica, a donde pertenecen las ciencias sociales, el arte, la religión, la filosofía, etc.

En cada periodo histórico estas esferas de la superestructura reflejan las características de la base económica.

La lógica de este planteamiento emana de la concepción materialista: la producción material y sus medios (las fuerzas productivas) son el fundamento de la existencia de la sociedad humana. Sin ella no hay pensamiento.

El ordenamiento político y legal expresa las relaciones económicas vigentes. Un elemento central de la superestructura política de la sociedad es el Estado. Cada estructura económica crea un tipo de Estado que corresponde a las necesidades de la clase dominante. Este incorpora funciones que competen a todos los grupos sociales, dándole la apariencia de un aparato político representativo del conjunto de las clases sociales. La superestructura legal está estrechamente ligada a la base económica.

La superestructura ideológica es un reflejo de la estructura económica y sus contradicciones del periodo. Las razones de su vinculación son varias:

- En cada periodo la producción espiritual está relacionada con el proceso de trabajo social
- Toda producción espiritual evoluciona de acuerdo con una dialéctica interna propia, todo pensador asimila conceptos producidos anteriormente
- La evolución de la producción espiritual está determinada por conflictos de interés social
- Todo cambio de los conceptos ideológicos deben ser relevantes al contexto y necesidades socioeconómicas

Todo esto se trata de una correlación objetiva que tiende a ser asumida por los sujetos que trabajan en la superestructura, y no de una especie de conspiración.

Los modos de producción son formas de organizar la producción social, a lo largo de la historia han sido:

- El Comunismo Primitivo
- El Esclavismo Greco-Romano, modo de producción Asiático
- El Feudalismo
- El Capitalismo

Estas formas sociales corresponden a estados sucesivos en el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y se distinguen por determinadas estructuras económicas o relaciones sociales de producción.

El modo de producción son las propiedades sociales del proceso de producción:

- El propósito de la producción (uso o intercambio)
- La forma del plustrabajo
- El modo de explotación

En una sociedad suelen coexistir distintas relaciones sociales de producción. Una formación económico-social es una organización socio económica en la que coexisten relaciones sociales de producción correspondientes a distintos modos de producción.

➤ El método de Análisis

Para sobrevivir el hombre debe producir. Debido a sus características debe hacerlo construyendo relaciones sociales. En su empeño por sobrevivir el hombre desarrolla una organización social. La naturaleza de estas relaciones de producción están determinadas por el grado de desarrollo de sus fuerzas colectivas. A medida que estas aumentan, ciertos tipos de relaciones sociales se vuelven obsoletas y otras nuevas se hacen posibles y necesarias.

Las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas constituyen la base económica de la sociedad y sobre ella reposa una determinada superestructura política, jurídica e ideológica cuyos elementos se corresponden al carácter y desarrollo de la base económica, al grado de desarrollo de las fuerzas productivas y la forma en que se organiza la estructura social. Para la visión materialista, la materia se considera primaria y las ideas, el pensamiento y la conciencia secundarias. Las ideas humanas son el resultado de las condiciones materiales de existencia. Las esferas de la superestructura reflejan las condiciones económicas.

El materialismo histórico otorga a los factores económicos un papel dominante en la explicación de los procesos históricos. Reconoce el rol de la superestructura pero se pregunta por qué pensaban así los hombres en ese momento histórico. Es un marco teórico determinista, sostiene que la existencia social determina la conciencia social. La historia de las sociedades humanas puede explicarse en base a un proceso objetivo que reposa en la estructura económica de la sociedad en cada época y de sus contradicciones. Esto no implica fatalismo, los hombres hacen su propia historia aunque en condiciones dadas. Los periodos de convulsión tienen final abierto.

Los cambios en el modo de producción se vinculan a dos fenómenos: El modo de producción entra en crisis cuando las relaciones de producción dejan de favorecer el desarrollo de las fuerzas productivas. Un desarrollo ulterior no es posible sin modificar radicalmente la organización social. Se instalan entonces las

◆ condiciones objetivas para un cambio social radical hacia un nuevo modo de producción.

Cuando esto sucede, si existe una clase social interesada en el cambio social y capaz de plasmarlo, se dan las ◆ condiciones subjetivas para el cambio social.

Todo cambio en las relaciones sociales de producción son resultado de la lucha de clases. La clase que triunfa es la que sea capaz de impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas.

Una revolución social sustituye la dominación social y el control del Estado de una clase por otra, es decir que trae consigo una revolución política. Sin embargo una revolución política no tiene por que ser social si solo cambian las formas de dominación y control del estado por otras pertenecientes a la misma clase.

➤ Modos de Producción

◆ El Comunismo Primitivo fue la primera forma de organización social. La sociedad se apropiaba comunitariamente de la tierra y de sus frutos, la comunidad está ligada por lazos familiares que se comportan con la naturaleza como si fuese de su propiedad. Al principio eran nómadas, y debido al muy bajo rendimiento del esfuerzo laboral, no existía un sector social liberado del trabajo productivo. Con la aparición de la agricultura y la cría de animales domésticos, se logró la sedentarización. Estas sociedades estaban fundadas en una organización cooperativa del trabajo y la distribución de recursos estaba guiada por el objetivo de satisfacer las necesidades de todos los miembros.

Con el avance de la productividad del trabajo, se logró un amplio excedente permanente de víveres y entonces surgieron las condiciones materiales para la desigualdad social. Esta se desarrolló sobre dos carriles:

- ◆ La esclavización de prisioneros de guerra
- ◆ La transformación de las personas dedicadas a tareas comunitarias en una clase dominante.

El surgimiento de las clases sociales dio lugar al nacimiento del Estado.

La formación de clases sociales se asoció con un aumento de la división social del trabajo consistente en la separación de dos funciones económicas: la producción y la acumulación. Esta última permitió aumentar la productividad en el futuro. Solo una sociedad que había alcanzado cierto nivel de producción excedente estaba en condiciones de liberar del trabajo productivo a una parte de sus miembros para desempeñar estas funciones. Esta división implicaba también la separación entre el trabajo manual y el intelectual.

Todo esto fue una condición de progreso histórico pero a un precio elevado: los beneficios derivados del aumento de la productividad serían acaparados a partir de entonces por las clases dominantes.

El surgimiento del Estado fue producto de una doble transformación:

- ◆ La aparición de un sobreproducto permanente
- ◆ Un proceso social y político que permitió la exclusión de los demás miembros de la colectividad del ejercicio de las funciones políticas que habían sido realizadas socialmente hasta entonces. Fue necesaria la construcción de "relatos" que presentaran la existencia de una clase dominante y su posición social privilegiada como fenómenos favorables al interés general, inevitables, razonables, divinos.

◆ El Despotismo Oriental, Modo Asiático mantuvo el control comunal de las tierras pero con un Estado Central como propietario supremo de estas. Las aldeas destinaban parte del plustrabajo al pago de un tributo al Estado con el que costear los gastos de la guerra, la estructura religiosa, obras de irrigación, etc. Es similar al comunismo primitivo pero ahora una clase dominante se apropiaba del excedente generado en la producción.

◆ En el Modo de Producción Antiguo, Esclavista comienza a surgir de a poco la propiedad privada de la tierra debido a la diferenciación interna dentro de la propia comunidad entre campesinos ricos y pobres y debido a la esclavitud.

◆ En el Modo Germánico cada hogar es un centro autónomo y autosuficiente de producción. La comunidad solo existía en el acto de reunión para el desarrollo de actividades de interés común y como acuerdos de propietarios autónomos, no como Estado.

Fun Fact!: Históricamente el hombre no se apropia de la tierra como individuo. En todas estas formas sociales el individuo se apropia de esta solo porque es parte de la comunidad que vive en ella.

◆ En el Feudalismo la unidad económica es el Feudo, grandes extensiones de tierra bajo el control de un señor feudal, donde residía una población campesina ligada al señor por relaciones de servidumbre. Esta es una relación de explotación y dominación que vincula a un campesino y su familia con la tierra y su señor: el campesino puede vivir en la tierra, pero no abandonarla, y debe destinar parte de su producción excedente al señor y la iglesia.

En cada país un Régimen Monárquico agrupaba un cierto número de feudos.

En la ciudad la forma básica de propiedad era el trabajo privado individual de los artesanos, nucleados en gremios. Eran productores especializados que producían para la venta en el mercado. La ciudad fué la sede del comercio local conectando al artesano con sus demandantes en los estratos superiores de la sociedad, y de el comercio lejano o de ultramar en las grandes ciudades portuarias.

➤ Transición del Feudalismo al Capitalismo

El surgimiento de la relación social capitalista es producto de un proceso histórico por el cual se formó una clase de trabajadores “libres” y otra de propietarios de los medios de producción.

Las condiciones históricas para la aparición de esta relación social fueron las siguientes:

- ◆ La concentración de riqueza en la ciudad y en el campo
- ◆ La separación de la mayor parte de la población de las condiciones de producción
- ◆ La transformación de los medios de producción en mercancías
- ◆ La formación de una clase de capitalistas industriales
- ◆ La eliminación de las barreras políticas al avance de estos cuatro procesos

La formación del capitalismo en Europa Occidental es debido al feudalismo, que estableció las condiciones propias y debido a la acumulación originaria de los siglos XVI-XVIII.

Las condiciones favorables del feudalismo fueron la servidumbre, la ciudad como espacio de desarrollo de nuevos sectores sociales fuera del control estatal y la fragmentación del poder político frente a las nuevas formas sociales y tendencias económicas.

Primero se fué desarrollando una nueva clase social, la Burguesía. Esto se dió en las ciudades, en donde se desarrolló una división entre la producción y el comercio. Creció el comercio de ultramar y se produjo una cierta división de trabajo entre diferentes ciudades, causando el surgimiento de fabricantes independientes de los gremios.

Los nuevos sectores vinculados a la producción de mercancías acumulaban dinero que al penetrar en la fabricación de mercancías acabó desplazando a la producción artesanal. Esto se dió de esta manera:

- ◆ Al principio un comerciante adelantaba materias primas e instrumentos de trabajo a una familia campesina. Este proceso se llamó contratación externa o putting out system.
- ◆ Luego el comerciante comenzó a reunir a los trabajadores en la ciudad, en un local destinado a la fabricación donde se les brindaban las materias primas y medios de producción. Nace así el sistema manufacturero. Sirvió como vía de escape para los campesinos empobrecidos que huían del campo pero eran rechazados por los gremios.

Surge así el proletariado y la relación social entre capitalista y obrero. Con el crecimiento de la manufactura las naciones comenzaron a competir entre sí y surgió el mercantilismo con sus gremios comerciales. Se potenció la acumulación de riqueza monetaria en manos de unos pocos individuos.

◆ Luego aparece el sistema fabril o industrial, que hace uso de las nuevas invenciones de la revolución industrial, que pueden ser costeadas solo debido a la acumulación de riqueza que se venía dando y que permitieron la producción en masa.

Se desarrolla además el capital agrario: la aparición del campesino arrendatario, sin lazos feudales y que solo debía pagar una renta por la tierra y acumulaba el excedente para sí. Parte del campesinado perdió el acceso a la tierra convirtiéndose en una clase de asalariados rurales. También se destruyeron los oficios complementarios a la agricultura y se creó un nuevo mercado interno para la nueva fabricación con métodos capitalistas.

La acumulación originaria fueron los procesos de separación de los campesinos y artesanos de la tierra y de los medios de producción, promoviendo la concentración de estos en pocas manos. Esto ocurrió mediante violencia estatal y la mundialización comercial. Los Estados Europeos subsidiaron y apoyaron con políticas a las empresas nacionales para competir con las otras naciones. Se completó entonces la formación de la relación social capitalista.

Fuera de Europa Occidental el feudalismo no se desarrolló y el capitalismo debió ser importado mediante el colonialismo europeo.

➤ Capitalismo

El capital es una determinada suma de dinero (u otros recursos) que, mediante ciertas operaciones puede ser incrementado con una ganancia. Existió antes del capitalismo y en su forma primitiva adoptaba dos formas:

◆ Usurero: Los usureros o banqueros prestaban dinero a la nobleza que lo devolvía con un interés

◆ Comercial: Los comerciantes compraban mercancías en otros países para revenderlas en otros a precios más elevados.

Este capital antiguo no se empleaba en la creación de nueva riqueza, solo cambiaba de manos la riqueza existente. Además sus poseedores no contaban con poder político, eran subordinados al poder de nobles y monarcas.

En el capitalismo el capital comienza a aplicarse en la producción, primero con el sistema de taller doméstico, luego con la manufactura y por último con la gran industria. El dinero y los medios de producción sólo adquieren la propiedad de incrementarse cuando actúan en un tipo concreto de estructura social en la que un amplio sector de la población se ve obligada a vender su fuerza de trabajo para sobrevivir.

En el capitalismo la producción se desarrolla en unidades económicas independientes o empresas que compiten entre sí. Esto se basa en el cambio tecnológico orientado a la disminución de los costos de producción y a la introducción de nuevos productos. La producción no está orientada a satisfacer las necesidades de la sociedad, sino a maximizar las ganancias. Es el modo de producción que más vigorosa y constantemente ha impulsado el desarrollo de las fuerzas productivas en toda la historia humana.

◆ El Proceso de Acumulación de Capital

El capitalista adelanta fondos para adquirir medios de producción y contratar trabajadores asalariados.

En el proceso de trabajo surge un nuevo producto cuyo valor es igual al valor de los medios de producción empleados en su fabricación, más un nuevo valor. El valor agregado por los trabajadores durante el tiempo de trabajo dedicado a la fabricación del producto. Solo se requiere una parte del tiempo para crear un valor equivalente al valor de la fuerza de trabajo (salario), el resto es plus trabajo que genera una plusvalía.

Esta última proporciona al capitalista los fondos para su consumo personal y los recursos para ampliar el capital invertido con miras a aumentar la masa de plusvalía en el futuro.

El capitalismo ha llevado a la división social de trabajo a su nivel más elevado. Existen indicios de que ha entrado en su fase de madurez. El alto grado de mecanización alcanzado en los procesos de trabajo y la sobreproducción en numerosas ramas claves de la economía han tendido a reducir la rentabilidad de las nuevas inversiones e innovaciones. Están presentes entonces las condiciones objetivas para un cambio del modo de producción. Además el desarrollo cuantitativo y cualitativo de la clase obrera agudiza la lucha de clases desestabilizando el sistema. Entonces menos dinamismo y mayor desestabilidad caracterizan a la etapa de madurez del capitalismo.

➤ Sociedades Postclasistas

La potencia creadora del capitalismo solo se despliega en las ramas, países y períodos en que la inversión privada promete un retorno considerado satisfactorio. La superación del modo de producción capitalista está vinculada con un nuevo marco de relaciones sociales de producción que reemplace la propiedad privada de los medios de producción por la propiedad social. Además reorientaría la producción social desde la búsqueda de ganancias a la satisfacción de las necesidades generales. La superación del capitalismo depende de la maduración de conciencia de clase del sector obrero y de su desarrollo organizativo (condiciones subjetivas).

Toer

➤ El **Materialismo Histórico** fue desarrollado por **Karl Marx y Frederick Engels** en el siglo XIX. Está influenciado por las **filosofía alemana** (Hegel), el **socialismo francés** y la **economía política inglesa** (Smith). A diferencia de la sociología clásica que busca estabilizar el orden social, el Materialismo Histórico **lo cuestiona y busca cambiarlo**.

➤ La idea clave del materialismo histórico es que **la realidad material condiciona la vida espiritual y social**, no al revés como propone el Idealismo Hegeliano.

➤ Las **Fuerzas Productivas** son todo lo que **permiten la actividad productiva**: la **materia prima**, las **herramientas**, la **organización social del trabajo**, la fuerza de trabajo. Estas han evolucionado a lo largo de la historia, yendo de más simples a complejas. De acuerdo con Marx y Engels, las **Relaciones Sociales de Producción deben corresponderse con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas**. Es decir que las Relaciones Sociales de Producción están **determinadas por las condiciones materiales**. Son estas las que han definido a los sucesivos **modos de producción**: cuando se diversifican las actividades productivas, se requieren nuevas formas de organización social.

➤ Solo cuando **el desarrollo de las fuerzas productivas permitió la producción de excedentes** (condiciones materiales) se **formaron clases sociales**. Además este

desarrollo trajo consigo una mayor división del trabajo, que contribuyó a esto. Ahora algunos grupos se apropiaron del excedente.

➤ El **Estado** es una forma institucional de orden social. Mantiene un orden basado en desigualdades y relaciones de dominación.

➤ Como se mencionó anteriormente, **el grado de desarrollo de las fuerzas productivas determina las relaciones sociales de producción**, que conforman la **Base Económica** sobre la que se erige una **Superestructura** Jurídica y Política (incluye al Estado) que **refleja y mantiene el orden social y las relaciones de dominación vigentes**.

➤ La **lucha de clases** es, según Marx, el motor de la historia. **Si las relaciones de producción son un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas, surge un conflicto entre clases sociales**. Las clases dominantes se resistirán pero de ser derrotadas puede haber una reorganización de la sociedad y la superestructura

➤ La **Ideología** es **desarrollada por los sectores con los recursos suficientes para reflexionar**, usualmente forman parte del Estado o las clases dominantes por lo que **suelen justificar el orden social**. Las ideologías evolucionan con la sociedad y los sectores oprimidos pueden desarrollar las suyas propias que desafíen la ideología dominante.

Unidad 2

Harman

Parte 1

➤ **El Comunismo Primitivo**

Son muchos los que afirman que las jerarquías, las diferencias, la codicia y la brutalidad son rasgos “naturales” de la conducta humana. Sin embargo esto no está respaldado por lo que sabemos de nuestros ancestros en las innumerables generaciones anteriores a la historia registrada. **Los hallazgos arqueológicos muestran que las personas compartían y se ayudaban entre sí**, sin gobernantes ni gobernados, sin ricos ni pobres. Estas sociedades fueron llamadas **“Comunismo Primitivo”** por Engels, y **representaron el 95% de la historia humana**. Eran sociedades **“cazadoras y recolectoras”** caracterizadas por la cooperación, pues la subsistencia de estas dependía de ello. No existía la supremacía de los hombres por sobre las mujeres y el que se encontraran en constante movimiento no permitía la acumulación de riquezas ni, por lo tanto, la existencia de propiedad privada.

El hombre, que carecía de los rasgos físicos altamente especializados que permiten a otros mamíferos defenderse, estaba en cambio genéticamente programado para la flexibilidad extrema en la respuesta al mundo circundante. **La adaptación era su característica clave y para transmitirla al resto requirió un deseo de socialización**.

Tras expandirse de África al resto del mundo, el hombre desplazó a especies como los neandertales y ocupó casi todos los continentes. Cada grupo desarrolló su propio acervo de conocimientos y formas de organización social y cultural, pero nunca dejaron de ser la misma especie ni de mostrar rasgos cooperativos.

Es posible afirmar, entonces, que **si existe una “naturaleza humana” esta no es una de competencia sino de cooperación y comunidad**. A pesar de esto, durante los últimos milenios la evolución de las sociedades se ha caracterizado por un incremento de las fuerzas productivas y por un ascenso de formas de organización sociales que oprimen y explotan a la mayoría en favor de una pequeña minoría de privilegiados.

Cazadores-recolectores: economía forrajera (paleolítico)

Para vivir el hombre tiene que producir y producir tiene que vivir en sociedad

No hay división social del trabajo, no hay excedentes

No existían las clases ni el Estado por el bajo desarrollo de las fuerzas productivas. Al no haber excedente, no puede haber una clase social dominante que no trabaje.

Comunismo primitivo: propiedad comunal de la tierra.

> La “Revolución” Neolítica

Debido a **cambios en el clima global que impidieron continuar el desarrollo de las formas cazadoras-recolectoras, comunidades en el “Creciente Fértil” de Oriente Medio desarrollaron la agricultura**. Fué posible debido a los vastos conocimientos sobre la vida vegetal que se adquirieron con anterioridad. **Las cosechas regulares permitieron además la domesticación de animales** y las personas **comenzaron a asentarse de forma permanente**. Debieron desarrollarse nuevos modos de ver el mundo, que se expresaron en mitos, ceremonias y rituales. Esta transformación suele denominarse **“Revolución Neolítica”** debido a la aparición de nuevas herramientas más sofisticadas.

En este modelo los hogares tendían a asociarse con el cultivo de extensiones particulares de terreno, pero la **propiedad seguía siendo colectiva**. A la vez estos hogares se integraban en agrupaciones sociales más amplias: “linajes”, en los cuales se esperaba que se compartieran recursos con el resto. **El prestigio derivaba de la capacidad de ayudar a paliar las deficiencias del resto**. Esto podía observarse en la **primera diferenciación entre estratos sociales: el “caciquismo”** o “grandes hombres”, cuyo prestigio derivaba justamente de su capacidad de cooperación con el resto.

Los mecanismos de redistribución aún se encontraban vigentes: se proveía a las familias más numerosas, cuyos hijos, a pesar de no aportar a la producción, representaban la futura mano de obra. De este modo las poblaciones comenzaron a expandirse.

Apareció también la guerra, pues la acumulación de recursos incentivaba a grupos externos a atacar estas comunidades. Esto impulsó la formación de mecanismos formales de toma de decisiones.

En los diez milenios que transcurrieron desde el surgimiento de la agricultura, **innumerables grupos alrededor del mundo la desarrollaron de manera independiente**, no existió una “raza” o “cultura” que guiase al resto de la humanidad al progreso. Fué en cambio, un proceso necesario para combatir los cambios climáticos, y una vez establecida, la agricultura tendía a expandirse. Aparecieron también pueblos pastores, que criaban animales para el intercambio o asalto de comunidades agrícolas.

El igualitarismo y la propiedad compartida siguieron vigentes en todas partes, y esto no cambiaría hasta la “revolución urbana”.

Cazadores-recolectores avanzados: mesolítico (12.000 años antes del presente)

Al haber los primeros excedentes, se transiciona al sedentarismo.

Continúa el comunismo primitivo.

Agricultura primitiva: neolítico (9.500 años antes del presente)

Revolución Neolítica. Se da la horticultura en la región del Creciente Fértil (Medio Oriente).

Cambio a nivel de las fuerzas productivas, y luego de las relaciones de producción. Aparecen los excedentes permanentes.

Los sacerdotes, los guerreros, el caciquismo hereditario, se vuelven opresores de la sociedad. Deja de ser una sociedad igualitaria. Consecuencia no deseada del desarrollo de la agricultura.

➤ Las Primeras Civilizaciones

Si hablamos de civilización en el sentido de personas que viven en ciudades, esta tiene apenas 5000 años de antigüedad. Sus primeros indicios son los grandes edificios encontrados en partes muy diferentes del mundo, por esta razón se le llama **“Revolución Urbana”**. Además de estas complejas construcciones se **desarrollaron la escritura** y, a partir de **metales como el cobre y el estaño, el bronce**. De aquí el que se las llamen **Edades del “Cobre” y del “Bronce”**. Todo esto fue posible a partir del desarrollo de la agricultura y de sus consecuencias.

Los procesos que se describen a continuación se desarrollaron de forma similar tanto en la mesopotamia como en mesoamérica.

Los incrementos en la producción de alimentos en muchos casos hizo poco más que mantenerse a la altura del crecimiento de la población, sin considerar las ocasionales hambrunas. Debido a esto, las sociedades que buscaban mantener su forma de vida estable tuvieron dos opciones:

- ◆ comenzar a asaltar otros grupos agricultores, volviendo a la guerra un hecho frecuente, o
- ◆ **desarrollar una agricultura intensiva de la mano de la innovación tecnológica.**

Aquellas que no optaron por la segunda opción acabaron desapareciendo.

La innovación significaba el uso de grandes mamíferos domesticados para el arado, la construcción de canales o drenaje de pantanos, o el uso de estiércol animal. Estas nuevas tareas **propiciaron una mayor división del trabajo**, pues una mujer embarazada o a cargo de niños no podía realizarlas óptimamente. Además la construcción de canales, por ejemplo, requería de la cooperación de decenas o centenares de familias, propiciando una división entre quienes supervisaban el trabajo y quienes lo realizaban.

Esta agricultura intensiva **permitió por primera vez la aparición de excedentes**, que **trajo cambios en las relaciones sociales**. La existencia de excedentes **permitió que algunas personas quedarán liberadas de las actividades agrícolas**.

El excedente debía ser almacenado, estos nuevos almacenes cobraron un simbolismo de continuidad y preservación de la vida social, y quienes los protegían y administraban poderes por encima de la sociedad. Estos **fueron los primeros templos y sacerdotes**, que recaudaban y distribuían las reservas pertenecientes a los templos, para lo que comenzaron a hacer marcas sobre piedra o arcilla a fin de llevar cuenta de las entradas y salidas. Fué este **el origen de la escritura** y, debido al tiempo libre que emplearon en la observación de los astros, más tarde de los **calendarios** que les permitieron calcular las mejores épocas del año para la siembra y le brindaron a los sacerdotes más poder sobre el resto.

Quienes desarrollaron esta “civilización” acabaron influenciando otras sociedades con las que entraban en contacto, sin embargo también es verdad que **los procesos que llevaron a la formación de pueblos y ciudades, y con frecuencia de la escritura, comenzaron independientemente en varios lugares como consecuencia de la dinámica interna de la sociedad una vez el avance de la agricultura superó cierto punto.**

Agricultura intensiva, metalurgia y civilización (5.000 años antes del presente)

Antiguas civilizaciones de Mesopotamia.

Ya utilizan técnicas de riego y fertilización, y el drenaje en zonas húmedas. Nuevo salto en el desarrollo de las fuerzas productivas.

Surgen ciudades, gobernantes (sacerdotes, guerreros, funcionarios), artesanos y comercio a distancia.

Imperios de la Edad de Bronce: Sumeria, Babilónico, Asirio, Egipto, Pakistán, China, México, Gran Zimbabue.

Los dirigentes crean escritura, matemática, astronomía, la civilización (entendida como la vida en las ciudades y el comienzo del desarrollo a gran escala de estas actividades).

“Termina la prehistoria, comienza la historia”. Se produce la invención y transmisión de la escritura en varias sociedades, por lo que comenzamos a tener registros escritos para reconstruir el pasado, antes sólo posible a través de los restos materiales.

➤ **Las Primeras Divisiones en Clases**

La aparición de la **civilización trajo consigo consecuencias negativas**: las primeras **divisiones de clase**. Una minoría vivía del trabajo del resto e utilizaba su control sobre el excedente para crear grupos de hombres armados para reforzar su gobierno sobre esta mayoría, es decir habían creado el Estado.

En la antigua Mesopotamia la esclavitud había surgido pero no era la base del mantenimiento de la clase dirigente, sino que lo era la explotación de los campesinos y los trabajadores de los templos. La clase dirigente, los sacerdotes, consideraban a la tierra, el ganado y a la sociedad como su propiedad privada y esclavos personales. La escala de la explotación había aumentado enormemente. En Mesoamérica el modelo fue muy similar.

¿Por qué personas que anteriormente no habían explotado al resto comenzaron a hacerlo, y por qué el resto lo toleró?

La única explicación que concuerda es la ofrecida por **Karl Marx**: las nuevas formas de subvenir a las necesidades de la vida (**desarrollo de las fuerzas productivas**) comenzaron a **crear nuevas** relaciones entre los miembros del grupo (**relaciones de producción**) Con las nuevas formas de producir el grupo pudo producir excedentes pero solo si algunas **personas quedaban liberadas de la carga inmediata del trabajo** en los campos para coordinar las actividades del grupo y **garantizar que los excedentes no se consuman inmediatamente**. Estos llegaron a la conclusión de que la única forma de garantizar esto era intimidar a los demás, y acabaron convirtiéndose en “gobernantes” que creían que su control sobre los recursos era un interés de la sociedad en su conjunto. Dicho de otra forma: **por primera vez el desarrollo social favoreció el desarrollo de los motivos para explotar y oprimir a otros.**

Las primeras comunidades agrícolas se habían establecido en suelos excepcionalmente fértiles pero al expandirse su supervivencia pasó a requerir de una reorganización de las relaciones sociales. Los **grupos con alto prestigio**, como los caciques, **asumieron la organización del trabajo necesario para expandir la producción agrícola**. Vieron su control sobre los excedentes como beneficiario para la mayoría.

Las catástrofes naturales, el agotamiento de la tierra y las guerras afectaron a **las viejas sociedades preclásicas, obligándolas a adoptar estos nuevos modos de producción que requerían de eximir por completo de sus obligaciones a algunas casas o linajes ricos**. Ahora estos ponen la producción del resto a su servicio y se enriquecen también mediante guerras. **A partir de este punto la historia de la sociedad, fué la historia de la lucha de clases. La humanidad aumentó su control sobre la naturaleza a costa de someter a la mayoría al control y explotación por unos pocos privilegiados.**

Para mantener en sus manos estos excedentes, **estos grupos crearon estructuras coercitivas**: fue justamente el control del excedente el que les permitió invertir en la contratación de hombres armados y la creación de técnicas nuevas de matar. Esta estructura era más eficaz respaldada por **códigos legales e ideologías** que santifiquen su poder, haciéndolos parecer la fuente de la subsistencia de la sociedad. Los gobernantes se vieron como la encarnación de los valores supremos de la sociedad, e incluso lograron que el resto así los vea. Las **instituciones religiosas organizadas** hicieron que las personas viesan sus logros como ajenos, en lugar de eso siendo responsabilidad de los dioses y los gobernantes. Estas estructuras perpetuaron el control de los excedentes por un grupo, aún cuando esto había dejado de favorecer a la producción.

♦ **No todas las sociedades de clases se basan en la propiedad privada.** En el **Modo de Producción Asiático** la **maquinaria estatal era utilizada por las clases dirigentes** para explotar a los campesinos, que **cultivaban tierras comunales**. Lo lograban adquiriendo sus excedentes para utilizarlos en obras públicas, eximiéndolos así del trabajo agrario.

Relaciones de producción: modo de producción asiático. Ya hay clases sociales. Surge el Estado. Persiste la propiedad comunal de la tierra en la aldea y se recolecta el tributo, que es el plusproducto. La aldea, entre los campesinos, sigue siendo igualitaria. Una parte de su producción es recolectada por el Estado.

➤ **La Primera “Edad Oscura”**

En ciertas sociedades las clases dirigentes nacidas de los avances en la capacidad productiva humana impedían ahora ulteriores avances. Pero sin tales avances su propia rapacidad estaba condenada a agotar los recursos de la sociedad, hasta que los medios de sustento se hicieron insuficientes para abastecer a la masa de la población. En otras palabras, **los gobernantes gastaban cada vez más recursos pero no buscaban la forma de aumentar la producción**. Era entonces necesario solo un pequeño cambio en el clima para que las personas murieran de inanición y la sociedad se viera sacudida hasta en su núcleo más profundo.

Estas situaciones necesariamente **implicaron la existencia de una lucha de clases**, sin embargo los registros al respecto son limitados, pues fueron creados por las clases dirigentes.

En estos casos **existieron clases subordinadas** como los artesanos y los comerciantes, quienes desarrollaron cierto nivel de independencia de los poderes centrales pero que, **al momento de las grandes crisis sociales se encontraban subdesarrolladas para llevar a cabo la tarea de reorganizar la sociedad**, al igual que la masa de los trabajadores. Consecuencia de esto la respuesta a las hambrunas era consumir toda la cosecha, **sin dejar nada para el funcionamiento de las estructuras de la civilización**. Ciudades enteras fueron abandonadas, culturas olvidadas y la masa de la población volvió a la vida puramente agrícola de sus antepasados.

Estos casos **confirman las explicaciones de Marx**: cuando una clase dirigente de antaño se vuelve un obstáculo para el ulterior desarrollo de las fuerzas productivas, se produce un periodo de agitación social. **De no surgir una clase con la capacidad** de lograr ese desarrollo ulterior de las capacidades de producción e imponer su voluntad al conjunto de la sociedad derrocando a la vieja clase dirigente, la crisis no conduce a un mayor crecimiento de las fuerzas productivas, sino a la **mutua destrucción de las clases beligerantes**.

En los casos de Egipto y Mesopotamia sin embargo, los cambios de poder en el seno de la clase dirigente combinados con la llegada de riqueza procedente de la conquista exterior y de mejoras climáticas, permitieron superar las crisis económicas sin cambios importantes en el orden social. **Ante una clase social emergente basada en nuevas relaciones de producción que no es lo suficientemente fuerte, una fuerza exterior pudo superar el asfixiamiento de la vida social por una superestructura antigua**.

Crisis en los Imperios de la Edad de Bronce: "Edad Oscura" (3.000 a 1.000 años antes de Cristo)

Desarrollo de las fuerzas de producción: estancadas.

Relaciones de producción: aumenta la explotación, lucha de clases.

Parte 2

➤ El Hierro y los Imperios

La segunda gran fase de la historia de la civilización comenzó entre los campesinos y pastores que vivían **en las tierras en torno a los grandes imperios**, no en estos. Hubo sociedades que comenzaron a hacer uso de los **avances tecnológicos de la "revolución urbana"** y pudieron sacar ventaja de las crisis de las civilizaciones antiguas, a las cuales acabaron conquistando. Destruyeron gran parte de sus viejos aparatos productivos pero trajeron nuevas tecnologías que hicieron posible la expansión de la producción agrícola y **excedentes mayores a los precedentes en la región**.

La más importante de las nuevas técnicas fue la **fundición del hierro**: su mena era mucho más común que la del cobre y aunque requería de procesos más complicados para hacerla metal, una vez logrado podía hacerse **instrumentos para las masas**, contrario al bronce, cuya escasez no permitía esto. Esto revolucionó la agricultura y permitió a la infantería campesina enfrentarse a las aristocracias militares. Estas nuevas civilizaciones también **desarrollaron nuevos saberes científicos e ideológicos**.

Las nuevas civilizaciones tenían en común el uso de hierro, la creación de nuevos oficios, monedas, un aumento de la importancia de los comerciantes y del comercio a larga distancia, la adopción de nuevos alfabetos y el ascenso de nuevas religiones universalistas que veneraban a un solo dios. Estas **estaban basadas en divisiones de clases**, igual que las antiguas y ciertos factores materiales afectaban el modo en que las personas procuraban su sustento y los gobernantes ejercían su control de los excedentes, creando diferencias entre ellas.

➤ Las Ciudades-Estado Griegas

La tercera gran civilización que floreció hace 2500 años fue la de la antigua Grecia. Al principio las ciudades estaban separadas entre sí y de las civilizaciones de Asia continental y Egipto. Las personas eran analfabetas, la especialización artesanal rudimentaria, el arte figurativo virtualmente inexistente, la vida muy dura y las hambrunas frecuentes. La fusión de estas personas en una nueva civilización fue un proceso similar al ocurrido en China e India: una lenta pero constante expansión de conocimientos sobre el trabajo con el hierro, el descubrimiento de antiguas habilidades artesanales y el aprendizaje de nuevas, así como la elaboración de alfabetos. **Se dió un crecimiento económico y un constante aumento en el nivel de vida de prácticamente todos los sectores de la población dando lugar a la creación de ciudades-Estado.** Estos procesos se diferenciaron de lo ocurrido en China e India en dos factores:

◆ Los asentamientos costeros griegos no tardaron en tener contacto más directos con otras civilizaciones. **Las relaciones entre ciudades griegas y los sucesivos imperios de Oriente Medio fueron directas y continuas.** Estos dieron un impulso a la civilización griega.

◆ La expansión de la agricultura griega se vió limitada por el terreno montañoso. **La escasez de tierra animó a los agricultores a lanzarse a los mares y colonizar otras fértiles zonas** costeras del Mediterráneo. La expansión del comercio que acompañó a esta colonización favoreció, a su vez, el desarrollo de las artesanías en las metrópolis.

Se convirtieron en una red de ciudades-Estado que luchaban entre sí pero estaban unidas por el comercio, un alfabeto y dialectos comunes y similares prácticas religiosas y fiestas comunes. La poca productividad de la tierra significaba que no se podía obtener un sustento para toda una familia por lo que la fuerza laboral se obtenía de la **esclavización de los cautivos de guerra.** Esto liberaba del trabajo físico a las clases altas y permitía la producción espiritual y la creación de maravillas como la acrópolis.

Las revueltas de esclavos no eran comunes porque se los agrupaba en grupos que hablaban diferentes idiomas, por lo que la oposición a la explotación se daba en forma de resentimiento pasivo, significando que **no existía un interés por parte de los productores directos de mejorar sus técnicas o calidad de producción**, dificultando los procesos en la productividad laboral.

Los terratenientes enriquecidos con la expansión del comercio y el crecimiento de la esclavitud se opusieron los reyes y linajes por lo que se formaron “**oligarquías**”: repúblicas gobernadas por los pudientes. Estas repúblicas no tardaron en padecer convulsiones como consecuencia del resentimiento entre amplios sectores de sus ciudadanos. En algunas ciudades algunos hombres ambiciosos tomaron el poder como “**tiranos**” en otras se las sustituyó por “**democracias**” que en en verdad excluían a gran parte del pueblo y eran lideradas por los ricos. Hubo conflictos entre ciudades-Estados con distintos modelos, como la guerra del peloponeso.

➤ Ascenso y Caída de Roma

El ascenso de Roma se presenta como la cima de las civilizaciones antiguas, su decadencia final como una tragedia histórica. Visto desde cierto ángulo, la civilización romana fue impresionante, dejando un legado que había de marcar a las generaciones subsiguientes. Sin

embargo, la civilización del imperio como tal **añadió muy poco a la capacidad de la humanidad de procurarse el sustento** o a nuestro acervo acumulado de conocimientos científicos o esfuerzos culturales.

El periodo más antiguo de Roma se parece en muchos aspectos al de las ciudades-Estado griegas, una sociedad de agricultores organizados por linajes, más que un Estado. Más tarde gracias a los ingresos comerciales y los excedentes de la agricultura se habría desarrollado una próspera ciudad y, más tarde, una república que se embarcó en un largo proceso de expansión militar, reclutando a campesinos rurales independientes como su infantería.

La constitución de **la república otorgó el monopolio del poder a una elite hereditaria de familias “patricias”**. Había una asamblea que ostentaba el derecho nominal a elegir a los magistrados y decidir sobre cuestiones de guerra y paz, pero 98 de sus 193 votos pertenecían a la clase más alta. Las principales familias utilizaban su control político para incrementar sus ya sustanciales posesiones territoriales a expensas de los campesinos y, en cuanto jefes de las fuerzas armadas, se garantizaban a sí mismo la parte del león de las tierras conquistadas tras cada victoria militar. **El resentimiento producido por tal conducta se desbordó en dos grandes olas de lucha de clases:**

◆ La primera se desbordó solo quince años después de la fundación de la república. Durante más de un siglo se produjeron conflictos por el arbitrario tratamiento dispensado por los funcionarios patricios. La “secesión” fue la táctica favorita que **consiguió a los plebeyos sus propios representantes electos, los “tribunos”**, para que les protegieran de la opresión de los magistrados. Con el tiempo estos se convirtieron en una parte integral de la constitución, con el poder de arrestar y encarcelar a funcionarios estatales. Un último gran conflicto en 278 a.c., como consecuencia de las deudas que afligían a la mitad de la población, **acabó con los poderes formales de los patricios y abrió todos los cargos a los plebeyos**. Lamentablemente, el **incremento del control democrático supuestamente concedido a la masa de plebeyos resultó ser una ilusión**: surgió una nueva nobleza en la que solo unos pocos plebeyos fueron admitidos y que iba a ser tan dominante como lo habían sido los patricios, los viejos conflictos sociales reaparecieron pero ahora a los pobres les fue más difícil encontrar campeones una vez satisfechas las aspiraciones políticas de los plebeyos ricos. Un factor que convenció a los pobres de aceptar este orden de cosas fue la conquista de nuevas tierras por la república, algunos de los más pobres se mudaron a estas aliviando su situación económica pero de igual manera los ricos no tardaron en apoderarse de la mayor parte del botín obtenido.

◆ La segunda se dió debido a un proceso que comenzó con la esclavitud de los prisioneros de guerra. Esta población llegó a alcanzar los dos millones de personas sobre una población de 3,25 millones. **El trabajo esclavo llevó al empobrecimiento del trabajo libre** y aumentó increíblemente la indigencia. Tal polarización de las clases trajo consigo una nueva ola de conflictos, mucho más sangrienta que los choques entre los plebeyos y los patricios. En el 133 a.c. Tiberio Graco accedió al tribunado. Era un aristócrata preocupado por la creciente pobreza de la masa de campesinos, pues sabía que representaban la columna vertebral del ejército romano, por lo que peligraba la seguridad de la República. Su programa de redistribución de tierras enfureció a la mayor parte rica de la clase senatorial y alborotó a los campesinos pobres que acudieron a Roma a respaldar su propuesta. Ante esto un grupo de senadores lo consideró un traidor a la constitución y lo mataron a garrotazos y ejecutaron a sus seguidores. Diez años más tarde su hermano Cayo sería elegido tribuno y buscaría llevar a cabo lo propuesto por su hermano. Ante esto el Cónsul Óptimo distribuyó armas entre los partidarios del Senado y empleó a 3000 mercenarios para asesinar a Cayo y ejecutar hasta a 3000 de sus partidarios. **Los pobres romanos reverenciaron a los hermanos Graco como mártires**, a pesar de que su programa no buscaba más que fortalecer el Estado romano aumentar su capacidad de explotar al resto del imperio. El resentimiento producto de lo sucedido fue clave en la transformación de la república romana en el Imperio romano. Se trató de un periodo en el que **diferentes facciones en el seno de la clase dirigente se**

embarcaron en sangrientas maniobras a fin de obtener el control del poder político y de la riqueza aportada por los territorios conquistados.

▶ Roma conoció más revueltas de esclavos que Grecia, probablemente debido a que estos se concentraban en una escala mucho mayor. Una de estas, La revuelta de Espartaco, amenazó al mismo centro del Imperio Romano pero Espartaco acabó muriendo, 6000 de sus seguidores crucificados y hasta 100.000 esclavos muertos. Su lucha inspiró a los líderes de los oprimidos durante dos milenios (Fun fact: Espartaco era la figura histórica favorita de Karl Marx).

La razón por la que ni las revueltas campesinas ni de esclavos consiguieron acabar con el control del Imperio Romano por parte de los grandes terratenientes es que todas estas clases simplemente no tenían la capacidad de asumir el liderazgo de una reorganización revolucionaria de la sociedad, **no estaban dadas las condiciones subjetivas**.

Todas estas revueltas y disturbios no llevaron a una reorganización revolucionaria de la sociedad, pero sí cambiaron radicalmente su superestructura. El senado pasó a depender de los generales del ejército para mantener a los pobres a raya, pero luego el general más fuerte podía dominar el senado por lo que se dieron guerras civiles. Al final **los ricos sintieron que permitir a Augusto/Octavio instaurar una monarquía de facto era la única manera de restaurar la estabilidad política**. Esto ofreció seguridad a los ricos mientras Augusto fingía ser amigo de los pobres. Se comenzó a atacar a los ricos que se oponían a Augusto y César, estos ricos se comenzaron a considerar defensores de la libertad pero los pobres no coincidían. A veces los ricos conspiraban para cambiar al emperador pero nunca al sistema. Las provincias se hicieron más ricas, permitiendo que se desarrolle una cultura de alcance imperial basada en cultos religiosos, idiomas, literatura y la construcción de ciudades colosales de impresionante arquitectura. Muchos llamaron a esta la **“Edad de Oro”**.

La estabilidad impuesta desde arriba estribaba en el pillaje ejercido sobre los campesinos y la sujeción de los esclavos. **El imperio era estable pero los principales problemas de la base de la sociedad permanecían sin resolver. La economía era en su inmensa mayoría rural, aunque la clase dirigente y su civilización se centraban en las ciudades**. Estas acabaron siendo parasitarias de la economía rural, más que una fuente de innovación que aumentará la productividad.

La fortaleza económica del imperio se vio minada todo el tiempo por el mismo factor que fue tan importante inicialmente: el empleo de esclavos. Que cuando no hubo más guerras de conquista, se volvieron caros y **la esclavitud perdió importancia**. El consumo de lujo de los ricos y los costes de mantenimiento del imperio seguían siendo tan elevados como siempre pero ya no se disponía de los excedentes extra que la esclavitud aportaba. **La clase dirigente solo podía continuar como en el pasado si la presión sobre el campesinado no dejaba de crecer**.

El estado aprobó leyes que vincularan a los campesinos a tierras o terratenientes, por lo que estos dejaron de querer proteger al imperio ante invasiones bárbaras cada vez más frecuentes. El Estado debió invertir en caros ejércitos mercenarios por lo que necesitó aumentar la presión sobre los agricultores. Al mismo tiempo los generales de los ejércitos quisieron aprovechar la debilidad del imperio para hacerse con la Corona y se desataron guerras civiles que debilitaron más al imperio ante las invasiones bárbaras. Fué un círculo vicioso. La equilibrada economía del imperio acabó dando lugar a que se formen pequeñas unidades rurales localizadas casi autosuficientes basadas en la servidumbre (spoiler del feudalismo). El empleo esclavo continuó un poco más pero poquito. Quienes quisieron reconstruir el imperio fallaron porque **la base material simplemente ya no era lo bastante fuerte para sostener semejante superestructura**.

Modelo de Producción Antiguo o esclavista: Grecia (desde VIII antes de Cristo) y Roma (desde V antes de Cristo)

Desarrollo de las fuerzas de producción: Uso de hierro. Sociedad basada en la agricultura. Comercio a distancia. La ganancia de los comerciantes no generaba riquezas: compraba productos baratos y los vendían caros. La expansión es por conquista y esclavización. Los esclavos que trabajaban las tierras eran obtenidos por conquistas. La clase dominante no trabajaba porque era trabajo esclavo, por lo que se dedicaban a desarrollar pensamiento filosófico y tareas creativas.

Relaciones sociales de producción: Las comunidades igualitarias se dividen en clase dominante, propietarios, terratenientes y campesinos pobres.

La fuerza de trabajo no son los campesinos pobres sino los esclavos obtenidos en conquista.

Entre la Caída del Imperio Romano y el Imperio Carolingio (siglos V y IX después de Cristo)

Las tierras quedan en manos de terratenientes nobles.

"Invasiones bárbaras" en el siglo V y VI.

Empieza a montar la sociedad feudal. Superando el caos y comenzando a estructurar un nuevo sistema llamado feudalismo.

Parte 3

➤ Los Siglos del Caos

El siglo V fue un periodo de desintegración y confusión para los tres imperios que habían dominado el sur de Eurasia. Esto fue debido a que no se adoptaron nuevas técnicas de productividad agrícola pero los ricos cada vez consumían más y la superestructura del Estado era cada vez mayor. La quiebra más grave fue en Roma, pues como siempre usaron esclavos nunca se preocuparon por desarrollar nuevas técnicas.

El siguiente periodo en toda Europa se conoce como la "**Edad Oscura**" en donde se produjo un progresivo desmoronamiento de la civilización en lo que respecta a la vida urbana, la alfabetización, la literatura y las artes. Las hambrunas y epidemias devastaron los territorios del antiguo imperio y la población se redujo a la mitad. Algunos extranjeros se asentaron y adoptaron los modos de vida romanos pero los colonizadores solo buscaban saquear. Finalmente todos los conquistadores se asentaron pues sus sociedades pasaron del comunismo primitivo a la sociedad de clases. Nunca pudieron haber adoptado los modos de vida romanos en un principio pues **la sociedad romana ya se estaba desintegrando cuando ellos entraron arrasando, solo lo aceleraron**. Quienes buscaron reconstruir las estructuras centralizadas del antiguo imperio romano fallaron por la misma razón que el imperio: **en la producción no existía la base material para sostener empresas de semejante envergadura**. Pronto las ciudades se despoblaron y se dejaron abandonadas. La escritura quedó reservada a los clérigos que utilizaban latín, ya en desuso en la vida cotidiana. Los libros con conocimientos del mundo grecorromano fueron destruidos en las invasiones. Esto perduró por unos 600 años hasta que comenzó a surgir un nuevo orden.

En toda Europa comenzó a organizarse la agricultura de un modo que debía algo a las fincas autosuficientes de finales del imperio romano y a las comunidades aldeanas de los pueblos

conquistadores. Con los cambios en los métodos agrícolas llegaron nuevas formas de organización social. Por todas partes **señores armados que vivían en castillos comenzaron a simultáneamente explotar y proteger a aldeas de campesinos dependientes, cobrándoles tributos** en forma de trabajo no remunerado o pago en especies.

➤ **El Feudalismo Europeo**

El territorio estaba dividido entre baronías guerreras, cada una era una economía virtualmente autosuficiente. En cuanto a los siervos, estos no podían abandonar las tierras ni al señor. El nivel de vida de los señores era mejor pero tampoco la locura, solo podían consumir lo que los campesinos podían producir. Además rara vez eran cultos. Había pocas ciudades y las que había eran poco más que centros administrativos para los barones o las instituciones religiosas y eran unas pocas casas en torno a un castillo o monasterio o iglesia.

Muchas explicaciones de cómo esto se convirtió en la potencia que luego fue Europa. Todas olvidan algo evidente: fue el mismo atraso de Europa el que animó a las personas a adoptar nuevas formas de procurarse el sustento. **Fue un proceso largo y lento de adopción de técnicas** que también trajo cambios en las relaciones sociales en su conjunto. Esto se produjo sin el peso muerto de una superestructura imperial que asfixiara el progreso. **Fue el mismo atraso de Europa el que le permitió adelantar a los grandes imperios.**

Básicamente se empezó a poder producir más comida, los señores feudales no eran estúpidos y sabían que estaba bueno gastar un poco en hacer nuevas técnicas de producción. Con las nuevas técnicas se acabó dejando de lado la esclavitud y se comenzó a usar la servidumbre, los señores feudales usaron su poder militar para conquistar más aldeas. Los pueblos comenzaron a revivir cuando los artesanos comerciantes se asentaron en ellos y se desarrollaron redes comerciales. **Las ciudades eran diferentes al campo, los comerciantes artesanos eran libres** y cuando las ciudades crecieron, protegieron esta libertad con murallas y milicias urbanas.

Surgieron luego “comunas” que eran ciudades-Estado, que permitieron el desarrollo de la producción espiritual. Después los señores feudales y los papas y la iglesia empezaron de vuelta a gastar mucha plata en cosas que no aumentaban la producción. Esto fue la “**crisis del siglo XVI**”. La sociedad se parecía cada vez más a la cúspide del imperio romano pero seguía sin invertir en la producción. Hubo una crisis de guerras, epidemias, hambrunas. **La estructura social no permitía la acumulación para la inversión favorecedora de la producción.**

Muchas veces los campesinos se levantaban contra los señores feudales pero no tenían planes para cambiar la sociedad. Después viene el feudalismo mercantil y los procesos que ya conocemos que llevan a la formación de la burguesía y luego el capitalismo.

Sergio Bagú

La economía indígena precolombina: capítulo I

Economía comunal y economía imperial

Los europeos hallaron que millones de indígenas vivían bajo organizaciones sociales y políticas relativamente complejas, frutos de siglo de aprendizaje en la convivencia. Las más evolucionadas eran las que poblaban territorios que ahora pertenecen a México, Guatemala, Perú y zonas adyacentes.

Los cronistas que vinieron con los conquistadores nos han dejado testimonios para reconstruir la historia precolombina, pero hay que leerlos de forma crítica y cautelosa puesto que transfirieron a estos el esquema del mundo europeo y feudal.

Los aztecas y los mayas no llegaron nunca a constituir una unidad política de tipo imperial, sino confederaciones de tribus. Los incas fueron la única excepción.

Las sociedades indígenas más avanzadas utilizaban el modo de organización social, económica y política conocida como **comunidad agraria indígena**. En esta, la tierra pertenece a la comunidad, es dividida en fracciones y entregadas a los jefes de familias, de acuerdo a sus necesidades. La agricultura es la actividad principal y cada familia cultiva para sí la fracción que le corresponde. Hay también ciertos trabajos que se realizan en común, para bien de todo el grupo social y el hábito de ayudarse recíprocamente en las faenas agrícolas se encuentra entre las más antiguas modalidades de los miembros de la comunidad.

La familia es una unidad económica, que cultiva su huerta y manufactura los objetos que sus miembros necesitan para su modesta existencia diaria. Producen para su propio consumo, y sólo excepcionalmente tienen algún sobrante. El comercio, por lo tanto, es casi inexistente.

En la historia económica y social de las sociedades indígenas la comunidad agraria, asentada sobre bases colectivistas y una economía cerrada, fue siempre el núcleo básico.

A consecuencia de la conquista de unas tribus por otras, aparecen estructuras políticas más complejas, y se organiza una economía estadual que llega a su mayor desarrollo en los incas. La de éstos es la única economía imperial que existía en las tierras conquistadas por españoles y portugueses.

Las características principales de la política económica del imperio fueron: la planificación de la producción, el reparto de bienes ajustado a las necesidades de cada zona, las estadísticas sistemáticas de la mano de obra disponible, el traslado de trabajadores a los lugares donde escaseaba aquella, la organización racional del trabajo en las minas, la distribución de ciertas materias primas para la manufactura doméstica, la percepción del tributo de manera tal que no lesiona los intereses ni la salud de los tributarios.

La agricultura es la principal fuente de riqueza, basada principalmente en el cultivo de maíz. El ganado es de tipo menor, no proporciona alimentos a gran escala. La manufactura está orientada a satisfacer las necesidades elementales de la propia familia y su instrumental es rudimentario, de manera que la evolución es casi imposible. No hay producción considerable para el intercambio ni se conoce la moneda. No hay tampoco venta de la fuerza de trabajo de un individuo a otro.

En aquellas sociedades primitivas no hay acumulación de riquezas. Los emperadores incaicos y otros jefes indígenas militares son alimentados y vestidos por sus súbditos pero no acumulan poder económico como ocurre con el capitalista moderno. Para ellos, el oro y la plata son adornos atribuidos al poder pero sin valor alguno para poder comprar algo. Las ciudades indígenas precolombinas carecen del sentido económico que tienen las de Europa de la edad moderna. No son urbes donde se materializa la acumulación de la riqueza producida en todo el país. **Son centros administrativos y religiosos.**

Los esclavos y siervos, si existieron, fueron accidentes más que instituciones. En aquellas sociedades monocultoras con medios tan primitivos de producción, el costo de manutención de un esclavo hubiera resultado demasiado elevado.

En la comunidad agraria indígena, cada individuo, hombre o mujer, cumple una misión económicamente útil y quienes estén incapacitados para hacerlo, son auxiliados con el trabajo de otros comuneros. La desocupación es imposible dentro de su reducido ámbito.

En el imperio incaico la división del trabajo avanzó al sistema de castas. Sin embargo, no se produjo ningún proceso de despojo en masa de instrumentos de trabajo, ni son expulsadas las comunidades rurales de sus tierras, ni es modelada la producción nacional para satisfacer exigencias extranjeras. El incario da ocupación útil a todos. Resultan desconocidos la desocupación y el hambre.

Han existido en todos los continentes comunidades agrarias primitivas, en las que la propiedad del suelo es común y también los instrumentos de labor y el ganado. En la mayoría de los casos desaparecieron, por culpa de la división del trabajo, el comercio y la formación de clases sociales.

Ninguna sociedad americana ha alcanzado tal grado de dominio sobre todo el proceso de producción como el Imperio Incaico.

Cuando llegan los conquistadores europeos, hay numerosos pueblos indígenas que han adquirido un marcado sentido de la asociación y de la disciplina en el trabajo, los que resultaron más útiles como mano de obra para los colonizadores europeos, al ser los más “civilizados”. Los que resultan menos evolucionados constituyen la “barbarie”.

Se observaban entre los Mayas los arraigados hábitos colectivistas en el trabajo y en la distribución de frutos y de la persistencia de la propiedad colectiva de las tierras.

No existía la moneda, sino que algunos productos pasaron a jugar el papel de equivalentes generales.

Entre los incas, todo lo necesario para la vida humana, la comida, la vestimenta y el calzado lo tenían todos, nadie podía llamarse pobre ni pedir limosna.

En la comunidad agraria indígena, la tierra es propiedad de la comunidad. El trabajo es individual o más bien, familiar. Cada familia es propietaria de lo que produce. El trabajo es colectivo y los beneficios se distribuyen entre los miembros del grupo, producen para el consumo propio. Otros ejemplos de este modelo de producción son la Unión Soviética y Palestina, además de las comunidades indígenas de América.

El ayllu y el calpulli son estructuras sociales y comunitarias de las culturas indígenas andinas y mesoamericanas, respectivamente:

1. **Ayllu:** En las sociedades andinas, especialmente en el Imperio Inca, el ayllu era una unidad básica de organización social. Se trataba de un grupo de familias unidas por lazos de parentesco y un territorio común. El ayllu compartía tierras, trabajos y recursos, y tenía una estructura colectiva que garantizaba el bienestar de todos los miembros. Era una unidad autosuficiente en cuanto a producción agrícola, y se organizaba bajo un jefe o líder llamado curaca, que coordinaba las actividades y representaba al grupo ante las autoridades del imperio.

2. **Calpulli:** En las culturas mesoamericanas, especialmente entre los mexicas (aztecas), el calpulli era una unidad social y territorial similar a una comunidad o clan. Era una agrupación de familias que compartían un territorio, obligaciones religiosas, militares y económicas. Cada calpulli administraba sus tierras y recursos, y sus miembros tenían responsabilidades colectivas, como el tributo al estado y la defensa militar. Cada calpulli era dirigido por un líder que representaba a la comunidad ante las autoridades superiores.

Ambos conceptos reflejan la importancia de la organización comunitaria y el trabajo colectivo en las sociedades indígenas precolombinas.

Ernest Mandel

Capítulo I: trabajo, producto necesario, sobreproducto

A diferencia de los otros animales, el hombre satisface sus necesidades fundamentales por medio del trabajo. Mientras que los alimentos no se aseguren en cantidad suficiente, los hombres no pueden dedicarse de manera consecuente a otras actividades económicas que no sean las de producción de víveres. Como todos los hombres se dedican a la producción de alimentos, es imposible establecer una división social del trabajo, una especialización en diferentes oficios. La ausencia de una división del trabajo que dé paso a la formación de

oficios especializados, impide la elaboración de técnicas que exigen mayor tiempo de aprendizaje, y conocimientos particulares.

La lenta acumulación de inventos, descubrimientos y conocimientos permite incrementar la producción de alimentos, reduciendo el esfuerzo físico de los productores. Tal acumulación constituye el primer indicio de un aumento de la productividad del trabajo. Lentamente, al lado del producto necesario para la supervivencia de la comunidad, va apareciendo así un primer excedente constante, una primera forma de sobreproducción social. La función esencial de esta sobreproducción es permitir la constitución de reservas de víveres, con objeto de evitar el retorno periodo del hambre, o por lo menos reducir ésta. La segunda función primitiva de la sobreproducción social es permitir una división del trabajo más perfeccionada. Desde que la tribu dispone de reservas de víveres más o menos permanentes, algunos de sus miembros pueden dedicar una parte más importante de su tiempo a la producción de objetos no destinados a la alimentación. La tercera función primitiva de la sobreproducción social consiste en permitir un más rápido crecimiento de la población. En el momento en que aparece una reserva de víveres más o menos permanente, puede alcanzarse un nuevo equilibrio entre las disponibilidades alimenticias y el crecimiento de la población. Aumentaran los nacimientos y con ellos aumentará también el número de niños que sobreviven a la mortalidad infantil.

La revolución neolítica: la constitución de una sobreproducción permanente de víveres constituye la base material para la realización de la revolución económica más importante que el hombre haya conocido desde su aparición sobre la tierra: el comienzo de la agricultura, de la domesticación y crianza de animales. Estas presuponen la existencia de un cierto excedente de víveres. Se supone que la crianza de animales domésticos (aproximadamente 10.000 a. de C.) es posterior a las primeras tentativas de agricultura sistemática (aproximadamente 15.000 a. de C.). Por primera vez, la revolución neolítica somete la producción de los medios de subsistencia al control directo del juego: he ahí su importancia capital. La recolección de frutos, la caza y la pesca son **métodos pasivos** de aprovisionamiento. En cambio, la agricultura y la crianza de ganado constituyen **métodos activos** de aprovisionamiento, puesto que aumentan los recursos naturales disponibles de la humanidad creando otros nuevos. Estos métodos representan un enorme crecimiento de la productividad social del trabajo humano. La revolución neolítica da, además, un impulso al desarrollo de los instrumentos de trabajo. Al crear una sobreproducción permanente, crean la posibilidad del artesanado profesional. "La condición previa para la formación de capacidades artesanales (técnicas), es la existencia de un cierto tiempo libre que puede sustraerse al tiempo (de trabajo) dedicado a producir medios de subsistencia".

Se da, también, la primera gran división social del trabajo: los dedicados al cultivo de la tierra y los dedicados al pastoreo.

En las etapas más primitivas del desarrollo económico, la sociedad se funda aquí en la organización cooperativa del trabajo, la comunidad necesita del trabajo de todos y cada uno de sus miembros. No producen un sobreproducto suficiente para que pueda convertirse en propiedad privada, sin poner en peligro la supervivencia de toda la sociedad.

En el momento en que comienzan a practicar la agricultura, las tribus están organizadas generalmente sobre la base de lazos de parentesco. Cada miembro no posee ninguna tierra a título privado, sino solamente un derecho sobre la totalidad del territorio.

En sus principios, la agricultura era torpe e irregular: el hombre ignoraba el medio de conservar la fertilidad del suelo. El descubrimiento de la irrigación y el barbecho cambian radicalmente la técnica agrícola. Estos avances permitieron a la humanidad asegurar permanentemente un importante excedente de víveres, dependiendo solamente de su propio trabajo.

La revolución metalúrgica: la revolución agrícola coincide en general con el fin de la época de la piedra pulimentada. Liberados del hambre, los hombres pueden ahora desarrollar sus

cualidades innatas de curiosidad y experimentación técnica. Sometiendo al fuego determinadas piedras, descubrirán los metales para la fabricación de instrumentos de trabajo. Los efectos de la revolución metalúrgica son importantes en primer lugar con respecto a la propia agricultura, la actividad económica fundamental de la sociedad. La utilización del arado con reja de hierro permite el desarrollo de la agricultura intensiva y la aparición de ciudades sobre terrenos firmes. Un considerable aumento de la superficie cultivada significó un importante incremento de la población. Se creó la condición material previa para el impulso de las técnicas artesanales y la separación de la ciudad y el campo. El aumento de la población fue posible gracias al aumento general de bienestar, creando así más mano de obra.

Desde que se constituye una amplia sobreproducción permanente, a una parte de la sociedad se le presenta la posibilidad de abandonar el trabajo productivo, de disfrutar de ocios a expensas de la otra parte de la sociedad.

La utilización de esclavos o prisioneros representa una de las dos formas más habituales de una primera división de la sociedad en clases. La otra consiste en el pago de un tributo impuesto a una parte de la sociedad.

En conclusión, hasta que el hombre no logre controlar sus medios de subsistencia, no se logra un excedente importante. Desde la revolución neolítica, por primera vez en la prehistoria humana. El control de los medios de subsistencia humana pasa de la naturaleza al hombre, y los medios comienzan a multiplicarse. Por esta razón, una importante fracción de la sociedad puede liberarse de la necesidad de contribuir directamente a la producción de víveres. El aumento de la productividad media del trabajo crea las condiciones materiales necesarias para la evolución.

La sociedad primitiva defendía una estructura igualitaria, pero, a través de una revolución social se transformó en una sociedad dividida en clases. La revolución social sólo es posible cuando se ha alcanzado un determinado nivel de productividad que permita a una fracción de la sociedad liberarse del trabajo material. El aumento del excedente económico y el sobreproducto social es gracias al aumento de la productividad del trabajo.